«РАССМОТРЕН»
на заседании Совета Учреждения
МБОУ г. Иркутска СОШ №77
Протокол №30 от 21.08.2017 г.

Отчет о результатах самообследования

МБОУ г. Иркутска СОШ №77

по состоянию на 1 августа 2017 года

Направлен Учредителю 22.08.2017
(Исх. От 22.08.17 № 221)

Иркутск, 2017 г.

Содержание

Аналитическая часть ... 3
Образовательная деятельность ... 3
Система управления организации ... 5
Содержание и качество подготовки обучающихся ... 13
Организация образовательного процесса ... 35
Востребованность выпускников ... 39
Качество кадрового обеспечения ... 40
Учебно-методическое обеспечение ... 42
Библиотечно-информационное обеспечение ... 44
Материально-техническая база ... 48
Внутренняя система оценки качества образования ... 51
Результаты анализа показателей деятельности МБОУ г. Иркутск СОШ №77 ... 54
Используемые сокращения: ... 61

Аналитическая часть[1]

При проведении анализа деятельности школы в 2016/2017 учебном году были проведены оценка и анализ: образовательной деятельности, системы управления организации, содержания и качества подготовки обучающихся, организации учебного процесса, востребованности выпускников, качества кадрового обеспечения, учебно-методического обеспечения, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы, внутренней системы оценки качества образования с учетом показателей деятельности общеобразовательной организации, подлежащей самообследованию.

Образовательная деятельность

Общие сведения

Руководитель: Рябоволова Татьяна Геннадьевна

Наименование: муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Иркутска средняя общеобразовательная школа №77 (МБОУ Г. Иркутска СОШ №77)

Образовательная деятельность школы в 2016/2017 учебном году осуществлялась по 2-м адресам:

Основное здание: 664058, г. Иркутск, ул. Мамина-Сибиряка, 35, тел.: (3952)36-21-36, e-mail: irksch77@mail.ru

Структурное подразделение: 664074, г. Иркутск,ул. Ак. Курчатова, 13А, тел.: (3952)41-16-13, e-mail: spirksch77@mail.ru/

Официальный сайт: http://school77.irkutsk.ru/

Образовательная деятельность осуществлялась на основании лицензии на осуществление образовательной деятельности (серия 38Л01 № 0003389, рег. № 9049 от 17 марта 2016 г., срок действия: бессрочно) по программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, дополнительного образования детей и взрослых.

Свидетельство о государственной аккредитации серия 38А01 № 0001289, рег. № 3379 от 15 апреля 2016 г., срок действия: 23 марта 2024 г.

Формы обучения: очная, обучение осуществляется на русском языке.

Общая численность обучающихся на конец учебного года составила:

Показатели	2013/ 2014	2014/ 2015	2015/ 2016	2016/ 2017	Единица измерения
Общая численность учащихся	1184	1194	1256	1336	чел.
Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования (в т.ч. по адаптированной образовательной программе начального общего образования)	585	593	612	658	чел.
Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	556	536	553	610	чел.
Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	43	65	88	68	чел.

В 2016/2017 учебном году в школе реализовывались образовательные программы начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования, которые разработаны с учетом примерных основных образовательных программ соответствующего уровня:

Основная образовательная программа НОО[2] (ФГОС НОО)1-4 кл ,

Основная образовательная программа ООО (ФГОС ООО) 5-7 кл.,

Основная образовательная программа ООО (ФК ГОС) – 8-9 кл.,

Основная образовательная программа СОО (ФК ГОС) – 10-11 кл.,

[1] Самообследование МБОУ г. Иркутска СОШ №77 проводится ежегодно в соответствии с Законом «Об образовании в РФ» №273-фз, приказом Минобрнауки России от 14.06.2013г. №462 «Об утверждении порядка проведении самообследования образовательной организацией», приказом Минобрнауки России от 10.12.2013 г. № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию», информационным письмом Службы по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области от 9 августа 2013 года № 75-37-1160/13 «О порядке проведения самообследования».

[2] Расшифорвка всех сокращений и аббревиатур приведена в конце документа

Адаптированная основная образовательная программа НОО для детей с ЗПР (ФГОС ОВЗ) (вариант 7.1 - инклюзия) – 1 кл. (адаптированная основная образовательная программа разработана в соответствии с ФГОС ОВЗ, с учетом примерной адаптированной основной образовательной программы. Перевод на обучение по адаптированной программе осуществляется только с согласия родителей (законных представителей), на основании рекомендаций ПМПК).

Организация образовательной деятельности регламентируется законодательством РФ в области образования, нормативно-правовыми актами на уровне субъекта российской Федерации, Учредителя и локальными актами образовательной организации.

Воспитательная работа, как неотъемлемая часть образовательной деятельности в школе, строится в соответствии с Федеральными документами для руководства по организации воспитывающей деятельности на основе консолидации участников образовательных отношений, местного сообщества и общественных объединений

Кроме реализации основных образовательных программ соответствующих уровней образования, школа реализует дополнительные общеразвивающие программы. Дополнительное образование в школе представлено пятью направлениями деятельности: художественное, физкультурно-оздоровительное, естественно-научное, техническое, социально-педагогическое. Кроме этого, организация дополнительного образования в МБОУ г. Иркутска осуществляется путем сотрудничества другими организациями дополнительного образования: ДК «Радуга», МБОУ ДОД ДДТ № 2, МБОУ ДОД ДДТ№3, МБОУ ДОД ЦДТТ, МБОУ ДОД ДЮСШ №5, ДХШ № 1. Такая модель организации дополнительного образования обеспечивает 98 % занятости обучающихся в учреждениях дополнительного образования и кружках на базе МБОУ СОШ № 77.

Работа над созданием условий для развития образовательной среды осуществлялась через организацию взаимовыгодного социального партнерства с образовательными организациями города, что позволяет создавать условия для качественного образования разных категорий учащихся (одаренные дети, дети с ОВЗ, дети-инвалиды и т.п.).

Таким образом, образовательная политика школы направлена на обеспечение доступности общего образования, удовлетворение образовательных запросов родителей (законных представителей) и обучающихся, открытость для социума.

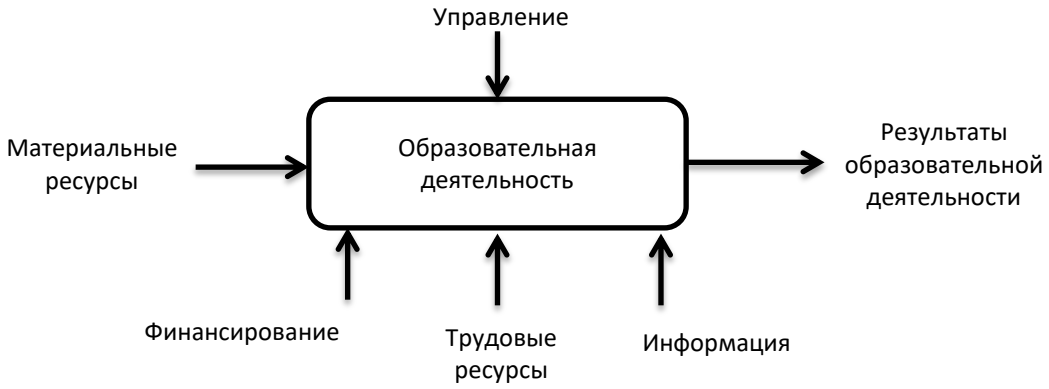
SWOT-анализ по направлению[3]

Образовательная деятельность			
Сильные стороны	**Слабые стороны**	**Благоприятные возможности**	**Проблемы (угрозы)**
– Имеется нормативно-правовое обеспечение образовательной деятельности – Реализация всех трех уровней общего образования (начального, основного, среднего) – Наличие действующей лицензии, аккредитации – Направленность образовательной деятельности на обеспечение доступности общего образования – Реализация инклюзивного образования	– Снижение контингента в 10-11 классах, в связи с оттоком обучающихся в организации СПО – Одновременная реализация образовательных программ как по ФГОС, так и по ФК ГОС. – Устоявшиеся традиционные взгляды на образование и игнорирование новых требований к организации и содержанию образовательной деятельности у определенной доли участников образовательных отношений	– Использование научных и образовательных ресурсов организаций-партнеров: колледж, лицей, ДДТ, ДОУ, музыкальная школа, художественная школа. – Реализация инновационных направлений в работе школы – Использование ЭС «Дневник.ру» позволяет использовать дистанционные образовательные технологии – Введение разнообразных инновационных педагогических технологий, форм и методов работы в соответствии с новыми требованиями ФГОС.	– Уклонение родителей от выполнения своих обязательств в отношении детей, нежелание сотрудничать со школой – Изменение ценностных ориентиров в обществе: негативизм, приоритеты земных интересов над нравственными и патриотическими чувствами. – Недостаточная проработанность нормативно-правовой базы по вопросу взаимодействия с другими ОО

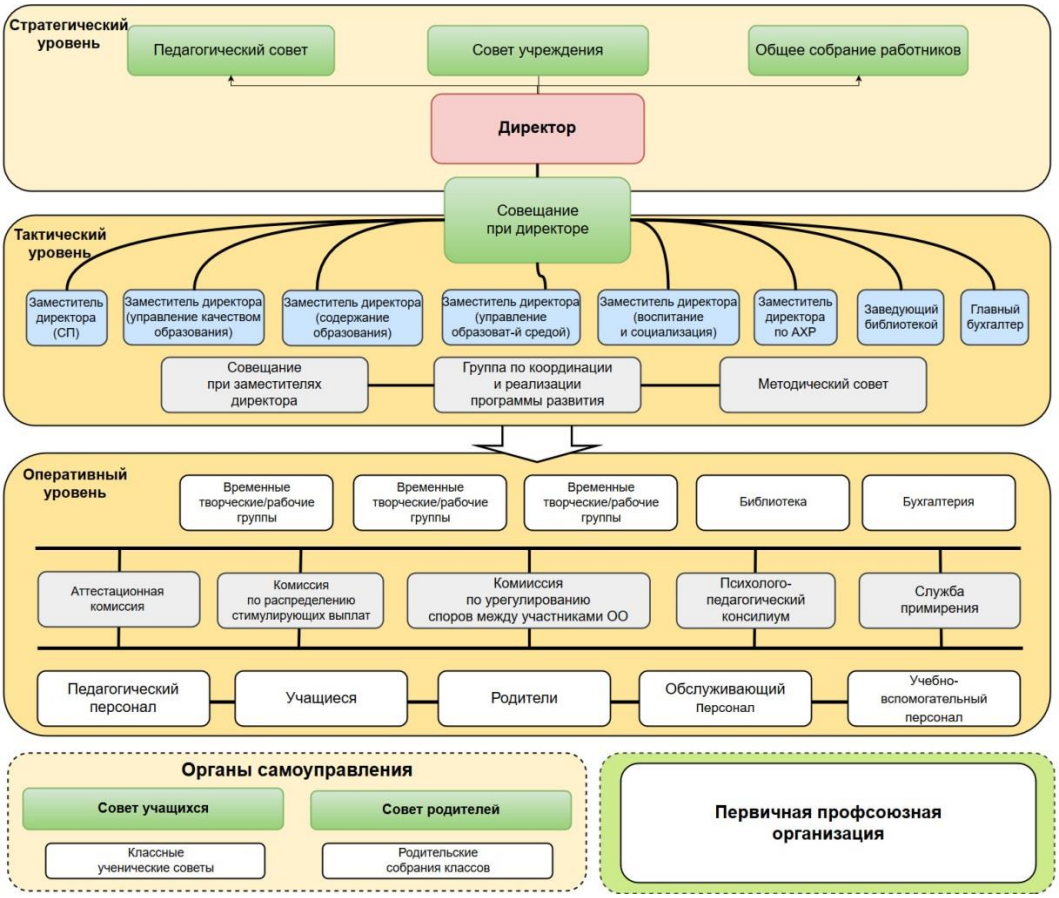
[3] Результаты обработки SWOT-анализа представлены в разделе «Анализ показателей деятельности МБОУ г. Иркутск СОШ №77»

Система управления организации

МБОУ г. Иркутска СОШ №77, как и любая образовательная организация – система. Упрощенно такую систему можно представить так:



Управление МБОУ г. Иркутска СОШ №77 (далее – школа) осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации, муниципальными правовыми актами города Иркутска, Уставом и строится на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности. Структурная схема управления школой представлена на рисунке ниже:



Определение политики школы и путей ее развития осуществляется на **стратегическом уровне.** Единоличным исполнительным органом школы является директор, который осуществляет текущее руководство деятельностью школы. На этом же уровне структуры находятся высшие органы коллегиального управления: Общее собрание работников МБОУ г. Иркутска СОШ №77, Педагогический совет МБОУ г. Иркутска СОШ №77, Совет учреждения МБОУ г. Иркутска СОШ №77.

Стратегический уровень

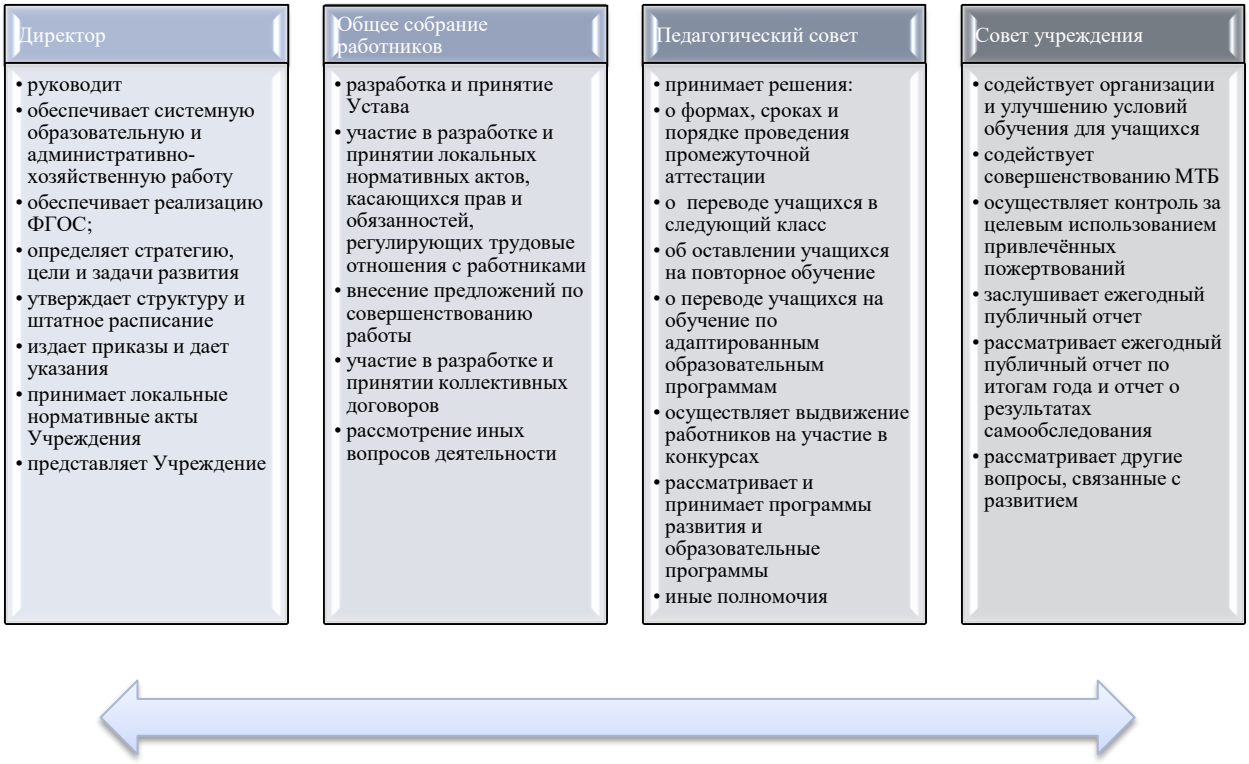


Рисунок 1. Стратегический уровень управления

Тактический уровень управления представлен заместителями директора и следующими органами управления: Совещание при директоре Совещание при заместителях директора, Методический совет, Группа по координации и реализации программы развития.

Тактический уровень:

Администрация школы представлена следующими членами:

- заместитель директора по учебно-воспитательной работе (УВР) (по управлению качеством образования);
- заместитель директора по учебно-воспитательной работе (УВР) (по содержанию образования и реализации образовательных программ);
- заместитель директора по учебно-воспитательной работе (УВР) (по организации образовательной деятельности в структурном подразделении);
- заместитель директора по воспитательной работе (по воспитанию и социализации учащихся);
- заместитель директора по административно-хозяйственной работе (АХР);
- главный бухгалтер;
- заведующий библиотекой.

Ставки и зоны ответственности (по видам деятельности) заместителей директора распределены следующим образом:

В соответствии с процессным подходом к управлению, школа рассматривается не как совокупность разрозненных функций (функциональных подразделений), а как сеть связанных между собой процессов.

Каждый процесс представляется последовательностью операций, которые нацелены на достижение определенного результата. Таким образом, процессный подход делает организацию ориентированной на результат.

В МБОУ г. Иркутска СОШ №77 можно выделить следующие виды деятельности и основные процессы:

№ п/п	Наименование вида деятельности или процесса	Ответственный руководитель (владелец процесса)
1.	**Деятельность руководства по управлению качеством образования**	
1.1	Разработка стратегии развития, политики, целей и задач в области качества	Рябоволова Т.Г.
1.2	Распределение ответственности и полномочий	Рябоволова Т.Г.
1.3	Подготовка к лицензированию, аккредитации	Рябоволова Т.Г.
1.4	Планирование и развитие ВСОКО	Кадникова М.В.
1.5	Анализ системы управления качеством ОО	Кадникова М.В.
1.6	Информирование общественности о качестве образования в ОО	Чарная О.М.
	ОСНОВНЫЕ ПРОЦЕССЫ ОО	
2.	**Основная деятельность ОО**	
2.1	Изучение запросов (учащиеся, родители, учредитель), маркетинговые исследования	Рябоволова Т.Г.
2.2	Разработка основных образовательных программ (ООП)	Чарная О.М.
2.3	Реализация ООП	Кадникова М.В.
2.4	Разработка дополнительных общеразвивающих программ (ДОП)	Пережогина Л.Н.
2.5	Реализация ДОП	Пережогина Л.Н.
2.6	Воспитание и социализация учащихся	Пережогина Л.Н.

2.7	Внеучебная работа с учащимися	Пережогина Л.Н.
2.8	Инновационная деятельность	Чарная О.М.
2.9	Дошкольная подготовка	Кадникова М.В.
2.10	Прием учащихся	Рябоволова Т.Г.
3.	**Вспомогательная деятельность**	
3.1	Финансовый менеджмент	Рябоволова Т.Г.
3.2	Управление персоналом	Рябоволова Т.Г.
3.3	Методическая работа	Чарная О.М.
3.4	Управление образовательной средой	Кадникова М.В. Шишкова М.О.
3.4	Библиотечное обеспечение	Певцова Ю.В.
3.5	Информационное обеспечение	Чарная О.М.
3.6	Психолого-педагогическая поддержка обучающихся	Кадникова М.В.
3.7	Социальная поддержка обучающихся	Пережогина Л.Н.
3.8	Обеспечение безопасности жизнедеятельности	Колосова О.А.
3.9	Закупки и взаимодействие с поставщиками материальных ресурсов	Абраменко Г.В.
3.10	Управление инфраструктурой (МТБ)	Колосова О.А.
3.11	Формирование положительного имиджа ОО	Чарная О.М.
4.	**Измерение, анализ и улучшение в рамках основных и обеспечивающих процессов**	
4.1	Мониторинг удовлетворенности участников ОО	Кадникова М.В. Шишкова М.О.
4.2	Внутренний аудит (внутренние проверки в рамках ВСОКО)	Кадникова М.В. Шишкова М.О.
4.3	Мониторинг и измерение процессов (в рамках ВСОКО)	Кадникова М.В. Шишкова М.О.
4.4	Мониторинг результатов (в рамках ВСОКО)	Кадникова М.В. Шишкова М.О.
4.5	Анализ данных деятельности	Рябоволова Т.Г. Чарная О.М. Кадникова М.В.
4.6	Управление несоответствиями (на основе анализа - подготовка и обсуждение предложений по улучшению)	Рябоволова Т.Г. Чарная О.М. Кадникова М.В.
4.7	Улучшение процессов: – планируемые улучшения системы управления качеством образования ОО; – корректирующие и предупреждающие действия	Рябоволова Т.Г. Чарная О.М. Кадникова М.В.

Оперативный уровень управления представляют педагогические работники школы, участвующие в работе временных творческих групп. На этом же уровне иерархии находятся психолого-педагогический консилиум, Служба примирения, Комиссия по урегулированию споров между участниками образовательных отношений, Комиссия по распределению стимулирующих выплат. Кроме этого на оперативном уровне находятся родители, учащиеся, учебно-вспомогательный и обслуживающий персонал, а так же библиотека и бухгалтерия.

В школе созданы и функционируют органы самоуправления: Совет учащихся, Совет родителей, классные ученические советы и родительские собрания. Для учета мнения работников, их защиты их интересов дейчтвует первичная профсоюзная организация работников МБОУ г. Иркутска СОШ №77.

Все структурные элементы оперативного уровня находятся в подчинении у заместителей директора руководящих соответствующими процессами.

В школе выстроены как вертикальные (устанавливают иерархическое подчинение), так и горизонтальные (взаимодействие между субъектами одного уровня управления) организационные связи.

Управление качеством образования

Базовой функцией МБОУ г. Иркутска СОШ №77 является эффективная организация образовательного процесса и обеспечение реализации образовательной деятельности по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Разработка, внедрение и постоянное совершенствование системы управления качеством признается, в соответствии с Программой развития школы, первоочередной задачей.

Администрация школы непрерывно работает над развитием системы управления качеством, соответствующей требованиям стандарта ISO 9001-2000.

В соответствии с изложенными в стандарте ГОСТ Р ИСО 9000-2001 принципами менеджмента качества, школа опирается на следующие принципы, которые являются основой для построения и совершенствования системы менеджмента качества.

Принцип ориентации на потребителя

Принцип лидерства руководства

Принцип процессного подхода

Принцип системного подхода к менеджменту

Принцип постоянного улучшения

Принцип принятия решений, основанных на фактах

Принцип распределения ответственности

Модель системы менеджмента качества МБОУ г. Иркутска СОШ №77 представлена ниже:

Необходимо отметить, что при анализе полученных данных используются статистические методы (диаграммы, гистограммы и др.) и создается база данных, содержащая результаты измерения и их анализа.

Функциональный аспект управления

Информационно-аналитическая функция

В школе сформирована система проведения и представления анализа деятельности. В преддверии нового учебного года ежегодно проводятся: самообследование, анализ деятельности школы (он включал в себя проблемно-ориентированный анализ, SWOT-анализ и анализ реализации программы развития). Анализ по итогам 2016/2017 учебного года осуществлялся с учетом поставленных перед школой целей, его результаты послужили основой планирования деятельности школы на 2017/2018 учебный год.

По результатам анализа деятельности была определена стратегия действий МБОУ г. Иркутска СОШ №77(основные мероприятия/ задачи/ направления работы на 2017/2018 учебный год).

В течение учебного года осуществлялся сбор довольно большого объема запрашиваемой извне информации в составе плановых отчетов и оперативных запросов, министерства образования, учредителя, ИМЦРО, ИРО и органов контроля (причем, зачастую запрашивалась информация, которая входит в перечень сведений обязательных для публикации и размещенных на официальном сайте школы). В купе с информацией, собираемой внутри школы (необходимой для мониторинга, контроля и анализа деятельности школы), информационные потоки являются довольно объемными. Кроме

информации, собираемой для реализации управления на тактическом уровне, осуществляется сбор информации на операционном уровне, необходимость в которой не всегда очевидна и ведет к увеличению бумажной отчетности педагогов (например, документация методических объединений).

В связи с этим была начата работа по созданию единой системы информационных потоков и разработке регламента и циклограммы сбора информации с помощью унифицированных форм, была проведена реорганизация структуры управления школой с упразднением структурных элементов, показавших свою низкую эффективность и требовавших сбора дополнительных отчетов.

ВЫВОД: необходимо продолжить работу по созданию единой системы информационных потоков и разработке регламента и циклограммы сбора информации с помощью унифицированных форм.

Планово-прогностическая функция

Планирование качества в тесно связано с разработкой и управлением достижения целей. Планирование предполагает: обоснованный выбор целей, определение Политики, разработку мер и мероприятий (образа действий), методы достижения целей, обеспечения основы для принятия последующих долгосрочных решений. При том, что планирование – это начальный этап управления, однако, оно представляет собой не единственный акт, а процесс, продолжающийся до завершения планируемого комплекса операций. Планирование заканчивается перед началом действий по реализации плана.

Результатами планирования на долгосрочный период в школе является программа развития (на период 2015-2020 гг.) Для ее разработки проводился анализ макро- и микроокружения школы, выделялись основные угрозы и возможности, а также анализировались различные сферы деятельности и определялись ее слабые и сильные стороны (SWOT-анализ – анализ угроз и возможностей).

Стратегическое планирование деятельности школы, отраженное в плане реализации программы развития было конкретизировано в текущем учебном году с учетом результатов анализа работы за предыдущий учебный год (в соответствии с поставленными на год задачами) в рамках тактического планирования. Был сформирован уточненный комплекс основных дел и мероприятий, определенных на 2016/2017 учебный год - План действий, управления и контроля МБОУ г. Иркутска СОШ №77. В текущем учебном году было введено планирование на оперативном уровне – планирование учебной недели и дня (вместо используемых ранее месячных планов, которые не позволяли намечать конкретные позиции, необходимые для подготовки, проведения и подведения итогов дел и мероприятий).

ВЫВОД: в связи с введением в практику недельных планов работы, возникла потребность:

- в изменении структуры тактического плана, позволяющей визуально оценивать реализацию направлений работы в течение года;
- внести изменения в план работы с целью отражения циклограммы совещаний, семинаров и педагогических советов для оперативного принятия управленческих решений;
- в составлении циклограммы взаимодействия «учитель-заместитель директора», «классный руководитель-заместитель директора».

Организационно-исполнительская функция

В результате анализа деятельности по реализации организационно-исполнительской функции было выявлено дублирование функционала заместителей директора по отдельным вопросам, например, организация и проведение промежуточной аттестации, оценка качества результатов реализации ООП. Снизилась эффективность деятельности методических объединений по организации методической работы педагогов ввиду наличия обширной муниципальной системы семинаров, конференций, стажировок, а так же активной работе администрации (организация общешкольных методических мероприятий, участия в вебинарах, оперативного информирования через электронную почту, индивидуальная работа с педагогами).

Назрела необходимость пересмотра традиционно сложившегося функционала заместителей директора с целью исключения дублирования и повышения эффективности их деятельности, пересмотра организационной структуры управления школой в целях изменения модели организации методической работы.

ВЫВОД: необходимо продолжить работу по конкретизации функционала заместителей директора, организации деятельность временных творческих и рабочих групп.

Мотивационно – целевая функция

В школе реализуется программа развития «Школа 2020. Школа, где каждый успешен». Основные направления программы развития: «Качество», «Доступность», «Открытость». В рамках реализации основных направлений разработаны приоритетные проекты, подразумевающие получение

конкретных результатов за ограниченный промежуток времени. Цели и задачи на текущий учебный год были сформулированы с учетом направлений программы развития и потребностей (мотивов), выявленных по результатам проблемно-ориентированного и SWOT-анализа деятельности за 2015/2016 учебный год.

В целях формирования устойчивой мотивации работников в школе функционирует система материального стимулирования, основанная на единых критериях эффективности и измеряемых показателях для каждой должности. Также присутствует система морального стимулирования работников (грамоты и благодарности директора школы, выдвижение на награждение грамотами и отраслевыми наградами муниципального, регионального и федерального уровня.

Широко используются индивидуальные консультации и беседы с учителями по вопросам индивидуальной методической работы, по итогам контрольно-оценочных мероприятий (например, промежуточная аттестация, посещенные уроки и т.п.).

ВЫВОД: В школе сформирована система морального и материального стимулирования. Необходимо внести изменения в положение о НСОТ в части перечня критериев и показателей результативности деятельности работников с целью дополнительного стимулирования педагогов, реализующих ФГС ОВЗ, работающих с детьми-инвалидами и т.п.

Контрольно-диагностическая функция

В рамках реализации внутренней системы оценки качества, в течение 1 полугодия были проведены мероприятия по оценке качества результатов, условий и реализации образовательной деятельности. В связи с переходом к практике недельного планирования стало возможным конкретизировать не только время и объекты контроля, но и мероприятия по итогам контроля. Стала прозрачной, обоснованной и прогнозируемой система посещения уроков заместителями директора. Были исключены случаи наложения контрольных мероприятий в течение недели.

Однако, вместе с тем, из анализа по реализации контрольно-диагностической функции заместителями директора вытекает необходимость дальнейшего совершенствования четкой системы мониторинга качества (качества результатов, качества условий) на уровне тактического планирования.

ВЫВОД: Многообразие форм и методов контроля (внешнего и внутреннего) не позволяет оперативно принимать решения по изменению сложившейся ситуации. Таким образом необходим пересмотр функционала заместителей директора с целью выделения в отдельные блоки отслеживания «качества результатов», «качества условий».

Регулятивно-коррекционная функция (оперативно-функциональное регулирование)

За отчетный период всеми заместителями директора осуществлялось оперативно-функциональное регулирование деятельности по вопросам, входящим в их компетенцию. Взаимодействие с работниками школы осуществлялось как на оперативных совещаниях и индивидуальных консультациях, так и посредством недельного плана работы и использования информационных технологий (общие сетевые ресурсы, электронная почта, среда электронного журнала, сайт организации).

Своевременно вносились изменения в план работы, расписание уроков, содержание запланированных мероприятий.

Генетический аспект

Структура управления МБОУ г. Иркутска СОШ №77 в настоящий момент находится на стадии преобразования, что обусловлено процессом реализацией программы развития. Традиционные походы к управлению планомерно сменяются новыми, отвечающими вызовам современности и потребностям организации.

SWOT-анализ по направлению[4]

Система управления организации			
Сильные стороны	**Слабые стороны**	**Благоприятные возможности**	**Проблемы (угрозы)**
– Системность и регулярность функционирования органов	– Еще незавершенный процесс преобразования системы управления	– Наличие электронного журнала упрощает сбор статистической отчетности,	– Ограниченные возможности материального

[4] Результаты обработки SWOT-анализа представлены в разделе «Анализ показателей деятельности МБОУ г. Иркутск СОШ №77»

управления школы – Ориентация на современные подходы к управлению – Ясные стратегические ориентиры управления и направления работы – Наличие системы стимулирования за результативность работы и достижения – Введенные в практику подробные недельные планы освобождают от необходимости проведения частых совещаний	– Большие объемы информационных потоков как из-вне, так и внутри организации ведут к увеличению нагрузки как педагогов, так и администрации – – – Формальное отношение многих участников образовательных отношений к возможностям участия в управлении ОО – Территориальная удаленность структурного подразделения и, в связи с этим, его относительная обособленность – Недостаточная сформированность у учащихся навыков работы в органах ученического самоуправления	взаимодействие с учащимися, педагогами и родителями – Наличие локальной сети и формирующейся ИОС – Возможность учета слабых сторон традиционной системы управления при переходе к процессному подходу к управлению – Пересмотр традиционно сложившегося функционала заместителей директора с целью исключения дублирования и повышения эффективности их деятельности – дневника упрощает механизм взаимодействия с учащимися и родителями	поощрения педагогов за деятельность не связанную напрямую с должностными обязанностями – Многообразие форм и методов контроля (внешнего и внутреннего) может помешать оперативному принятию решений – Существующая структура годового плана не позволяет визуально оценить реализацию основных направления деятельности в течение года

Содержание и качество подготовки обучающихся

Содержание подготовки обучающихся МБОУ г. Иркутска СОШ №77 определено в основных образовательных программах:

Основная образовательная программа НОО (ФГОС НОО),

Основная образовательная программа ООО (ФГОС ООО),

Основная образовательная программа ООО (ФК ГОС),

Основная образовательная программа СОО (ФК ГОС),

Адаптированная основная образовательная программа НОО для детей с ЗПР (ФГОС ОВЗ) (вариант 7.1 - инклюзия).

Основное содержание учебных предметов, курсов на всех уровнях образования представлено в рабочих программах учебных предметов, курсов, являющихся приложением к соответствующим основным образовательным программам.

Вариативность содержания образования обеспечивается за счет часов учебных планов части, формируемой участниками образовательных отношений (для учебного плана по ФГОС)/вариативной части (для учебного плана по ГОС).

Учебный план обеспечен программами учебных предметов, курсов соответствующих уровню и направленности образовательной деятельности организации.

Выполнение учебного плана в 2016/2017 учебном году составляет 100%. Реализация программ учебных предметов, курсов (в т.ч. практической части программ) – 100%.

Реализация инклюзивного образования осуществлялась в рамках инновационного проекта (совместно с ОГАОУ ДПО ИРО) «Реализация принципа индивидуализации в построении инклюзивного пространства школы»

В 8г, 8д классах в соответствии с договором о сотрудничестве с Лицеем ИГУ было организовано предпрофильное обучение. Предпрофильное обучение в этих классах МБОУ г. Иркутска СОШ №77 является подсистемой профильного образования Лицея ИГУ и выполняет подготовительную функцию. Оно нужно для того, чтобы учащиеся могли определиться в выборе будущего профиля обучения в Лицее. Этой цели служат курсы вариативной части учебного плана.

По завершении обучения учащиеся 8г, 8д классов приняли участие в общем рейтинге на поступление в 9 класс Лицея ИГУ. По итогам рейтинга были рекомендованы к зачислению в Лицей 41 учащийся из 49.

Особый акцент при осуществлении образовательной деятельности был поставлен на организацию работы по подготовке к итоговой аттестации и индивидуальную работу с учащимися как на уроке, так и во внеурочное время. Данное направление работы активно стимулировалось в рамках НСОТ.

К сожалению, в связи с реализацией ИОТ (индивидаульных образовательных траекторий) произошло определенное увеличение объемов работы, отчетности педагогов и администрации. При этом, наблюдается психологическая неготовность и/или недостаточная компетентность педагогов в области реализации ИОТ учащихся (в том числе, с ОВЗ), несмотря на наличие курсовой подготовки по направлению.

Содержание дополнительного образования приведено в дополнительных общеразвивающих программах (дополнительное образование в школе представлено пятью направлениями деятельности: художественное, физкультурно-оздоровительное, естественно-научное, техническое, социально-педагогическое.).

Анализ качества подготовки обучающихся в МБОУ г. Иркутска СОШ № 77 в 2016 – 2017 учебном году проводился по следующим показателям:

1. результаты итогового контроля и промежуточной аттестации обучающихся:
   - качество подготовки обучающихся по ступеням обучения, параллелям, предметам и в образовательном учреждении в целом по результатам учебного года;
   - резерв качества обучения по предметам (количество обучающихся с одной «3»);
2. результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 и 11 классов:
   - средний балл по предметам (показатель качества обученности);
   - процент обучающихся, набравших ниже минимального балла, минимальный балл, выше минимального балла (показатель уровня обученности);
   - количество выпускников, сдававших экзамен в формате ЕГЭ и ГИА по учебным предметам по выбору (показатель востребованности предмета среди выпускников ОУ),

– место (положение) ОУ в рейтинге школ, лицеев и гимназий Иркутской области и г. Иркутска по итогам ЕГЭ, ГИА.

В 2016/2017 учебном году в школе реализовывалась очная форма обучения, в том числе и обучение больных детей на дому. Ученица 9 класса, обучавшаяся на дому по мединским показаниям, успешно прошла итоговую аттестацию за курс основного общего образования. К школе прикреплены два ученика, получающие образование в форме семейного образования – в 1 ученица – 1 класса, и ученик 5 класса.

На протяжении уже нескольких лет в школе отсутствуют второгодники и учащиеся, имеющие академическую задолженность по предметам.

В 2016/2017 учебного года аттестации подлежали 1157 обучающихся, что составляет 86,6% от общего контингента учащихся школы. Аттестованы все 1157 обучающихся.

На «отлично» закончили 69 человек, что соответствует 5,96 % и на 12 человек больше по сравнению с прошлым учебным годом, на «4» и «5» 550 человек и это 47,5%. Качество знаний по школе составляет 53,5 %, что на 6,8% больше по сравнению с прошлым учебным годом.

Качество знаний по уровням образования

Параллель	на "5"	на "4" и "5"	всего хор	% качества
итого 2-е	19	112	131	72,0%
итого 3-е	17	76	93	62,8%
итого 4-е	14	79	93	62,4%
итого уровень НОО	**50**	**267**	**317**	**66,2%**
итого 5-е	**6**	**67**	**73**	**56,2%**
итого 6-е	4	76	80	57,6%
итого 7-е	3	37	40	37,0%
итого 8-е	1	71	72	47,4%
итого 9-е	3	18	21	25,9%
итого уровень ООО	**17**	**269**	**286**	**46,9%**
итого 10-е	0	1	1	3,8%
итого 11-е	2	13	15	35,7%
итого уровень СОО	**2**	**14**	**16**	**23,5%**
итого по школе	**69**	**550**	**619**	**53,5%**

Качество знаний по уровням образования и в школе в сравнении за последние три года

	2014-2015	2015-2016	2016 - 2017
Уровень НОО	64,6	62,5	66,2
Уровень ООО	32,5	35,3	47,0
Уровень СОО	38,5	40,9	23,5
По школе	**46,4**	**46,7**	**53,5**

Качество подготовки выпускников в сравнении с прошлым годом

	1 ступень			2 ступень			3 ступень		
	% успеваемости	% качества	на "2"	% успеваемости	% качества	на "2"	% успеваемости	% качества	на "2"
2015-2016	100,0%	64,8%	0	100,0%	5,1%	0	100,0%	39,1%	0
2016-2017	100,0%	62,4%	0	100,0%	25,9%	0	100,0%	35,7%	0
динамика	**0**	**-2%**	**0**	**0**	**21%**	**0**	**0**	**-3%**	**0**

Отклонение качества знаний в классах в сравнении с качеством по школе по результатам учебного года на 8 и более процентов:

№	Класс	ФИО классного	Качество по итогам	Отклонение от

		руководителя	года	школьного показателя
1	5в	Пинигина Л.А.	15,38%	-38,12%
2	6д	Погуляева Т.И.	29,17%	-24,33%
3	7а	Меделян Т.М.	44,00%	-9,50%
4	7б	Хасанова В.В.	22,22%	-31,28%
5	7г	Стрекаловская Г.Н.	28,00%	-25,50%
6	8а	Островская О.М.	36,00%	-17,50%
7	8б	Зубкова А.Р.	22,22%	-31,28%
8	8в	Пережогина Л.Н.	38,46%	-15,04%
9	8е	Мишуринская С.В.	36,00%	-17,50%
10	9а	Косточка В.А.	31,03%	-22,47%
11	9б	Лепская О.Г.	14,29%	-39,21%
12	9в	Маркова С.В.	33,33%	-20,17%
13	10а	Данчинова М.Ю.	3,85%	-49,65%
14	11а	Ударцева Л.А.	31,82%	-21,68%
15	11б	Батова Т.В.	40,00%	-13,50%

Анализируя данные из таблиц видно, что 72,4% (50 человек) всех отличников приходится на уровень НОО образования. Наблюдается разница качества знаний между уровнями обучения – между НОО и ООО – 19,3%. Резкая потеря качества произошла в текущем учебном году на параллели 7-х классов.

Если сравнивать качество знаний в целом за три года то, при увеличении качества в целом по школе в текущем учебном году и на уровнях НОО и ООО резкое снижение произошло на уровне СОО по сравнению с двумя предыдущими годами. При сравнении качества знаний выпускников прошлого и нынешнего учебных годов на всех уровнях качество знаний незначительно снизилось на уровне НОО и СОО. Таким образом, можно сделать вывод, что резкое снижение качества знаний дали учащиеся 10-го класса, окончившие учебный год с качеством обученности 3,8%.

Если анализировать качество знаний между классами и параллелями, то стабильно количество классов допустивших отклонение по сравнению со школьным качеством знаний на 8% и более процентов в течение учебного года – таких классов 15. Особое опасение вызывают 8б (кл. руководитель Зубкова А.Р.) и 10а (кл. Руководитель Данчинова М.Ю.) классы, так как в следующем году они становятся выпускными классами в школе.

Учащиеся с одной "3" по итогам 2016-2017 учебного года

По итогам года в школе 51 обучающийся имеет одну «3» по предмету, что на 3 человека больше, чем в прошлом учебном году. Из них 24 учащихся на уровне НОО, 25 учащихся на уровне ООО, 2 учащихся на уровне СОО. Самое большое количество учащихся с одной тройкой по русскому языку – 19 учащихся.

Общее количество учащихся данной категории на протяжении 3-х лет изменялось следующим образом:

Учебный год	Уровень НОО	Уровень ООО	Уровень СОО	По школе
2014 – 2015	11	27	2	40
2015 – 2016	19	24	5	48
2016 – 2017	24	25	2	51
Динамика	-	-	+	-

Данная категория детей постоянно отслеживается учителями, классными руководителями, администрацией. Поэтому количество учащихся, имеющих «3» по одному предмету, постепенно уменьшается или увеличивается за счет учеников, имеющих большее количество «3». Учителя применяют разные методы, формы для преодоления трудностей у ребенка: занимаются во время уроков, дают индивидуальные задания на дом, во внеурочное время, проводят беседы с детьми, ставят в известность родителей по телефону и при личной встрече. В школе выстраивается работа по индивидуальному сопровождению учащегося.

В 2016/2017 учебном году прошла промежуточная аттестация по всем предметам обязательной части учебного плана в следующей форме: контрольные работы, тестирование, устный экзамен. По предметам география Иркутской области, изобразительное искусство, информатика, информатика и ИКТ, история Сибири, право, как стать успешным, литература, литературное чтение, музыка, ОБЖ,

технология, черчение, физическая культура промежуточная аттестация основывалась на результатах текущего контроля по итогам четвертей и года.

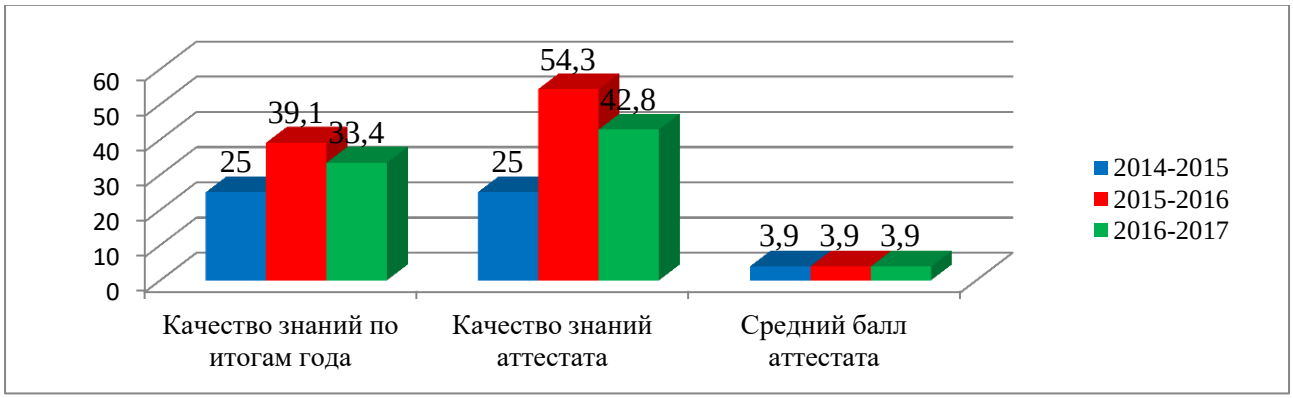
Все учащиеся, не справившиеся с промежуточной аттестацией в установленные сроки, прошли повторную аттестацию. Учащихся с академической задолженностью по итогам 2016 – 2017 учебного года нет.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников 9,11 классов МБОУ г. Иркутска СОШ№77 в 2016-2017 учебном году

В 2016-2017 учебном году в Иркутской области, как и в других регионах Российской Федерации, освоение программы среднего общего образования завершается обязательной государственной итоговой аттестацией по двум предметам - русскому языку и математике в форме ЕГЭ. Остальные предметы школьной программы сдаются выпускниками в форме ЕГЭ по выбору. Допуском к государственной итоговой аттестации послужила оценка «зачет» за итоговое сочинение (изложение) по литературе и положительные отметки по всем учебным предметам учебного плана.

14 выпускников (33,3%) окончили среднюю школу на «4» и «5», что на 21% ниже по сравнению с 2016 годом.

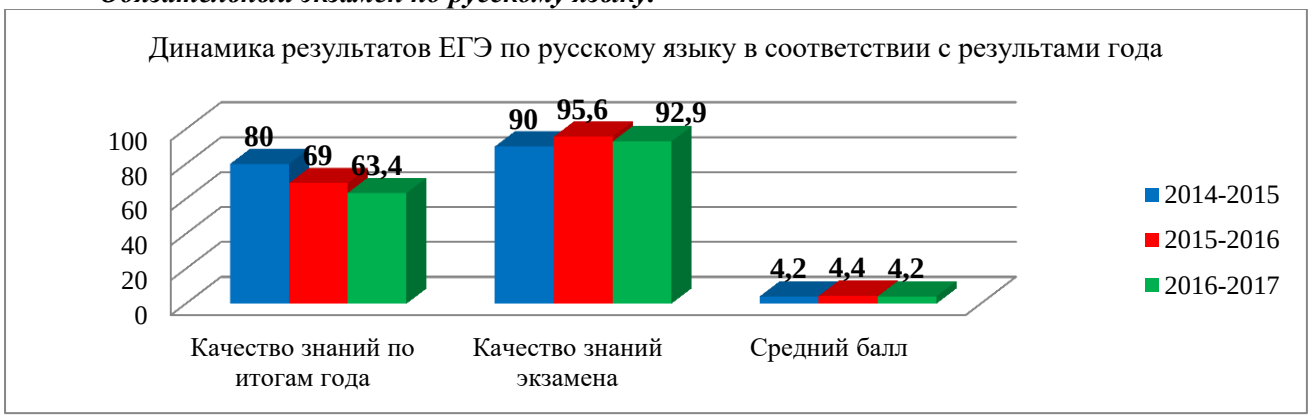
Итоговые оценки были выставлены с учетом полугодовых, годовых оценок за 10 и 11 классы, в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования. Отмечается стабильное увеличение качества знаний аттестатах.



На конец 2016-2017 учебного года в 11-х классах обучалось 42 учащихся. Допущены к итоговой аттестации – все 42.

Результаты ЕГЭ дают информацию не только об уровне и качестве подготовки выпускников школы, но позволяют оценить эффективность образовательной деятельности, а также определить сильные и слабые стороны преподавания.

Обязательный экзамен по русскому языку.



Год	кол-во уч-ся, сдававших экзамен	Сдавших чел./%	Проходной минимум балл	мин. балл по школе	макс. балл по школе	Ср. балл	Больше 55 б набрали (чел.)
2013-2014	20	20/95,2	24	22	72	56	12-57,1%
2014-2015	21	21/100	24	53(впл-39)	90	70,7(впл-47)	19-90,5%
2015-2016	44	44/100	24	48	93	73	41-93,2%
2016-2017	42	42/100	24	49	86	67,8	39-92,8%

Минимальная граница ЕГЭ по русскому языку, установленная Рособрнадзором на уровне 24 тестовых баллов, определяется объемом знаний и умений базового уровня, без которых в дальнейшем невозможно продолжение образования в учреждениях высшего профессионального образования.

Все 42 преодолели минимальный порог 24 балла. У большинства выпускников уровень выполнения ЕГЭ по русскому языку подтверждает годовые оценки по предмету.

Наиболее высокие баллы: 86 (3 человека), 83 (2 человека).

Факторы, которые повлияли на результативность ЕГЭ:

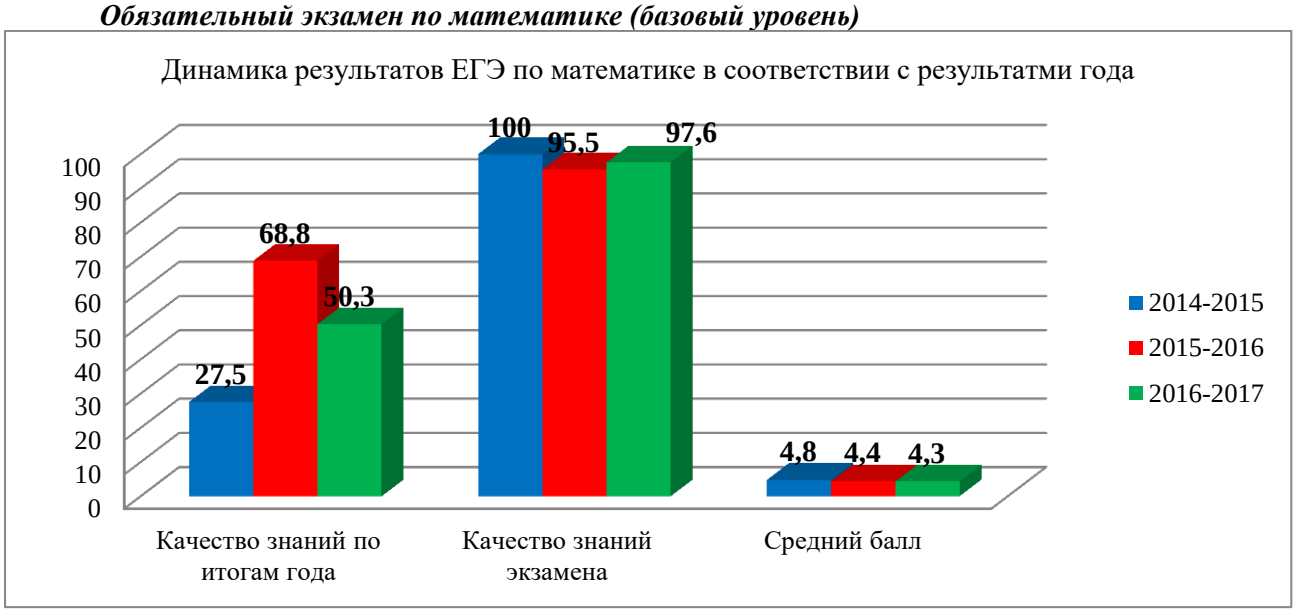
- низкая мотивация учащихся, слабая заинтересованность в получении высоких результатов ЕГЭ;
- слабый контроль со стороны родителей, смена классного руководителя в 11-Б классе.

Рекомендации:

В 2017-2018 учебном году необходимо:

- включить в план работы школы дополнительные мероприятия по организации подготовки учащихся к итоговой аттестации.
- использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход;
- продолжить изучение материалов ЕГЭ по русскому языку в системе методической работы. Своевременно знакомиться с Демоверсией ЕГЭ, Спецификацией, Кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по русскому языку;
- отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста. Создавать благоприятные условия для формирования коммуникативной компетенции: больше работать с текстом, обучать анализу текста, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров;
- учителям русского языка регулярно проводить тестовый контроль для того, чтобы учащиеся могли овладеть техникой работы с тестами и могли работать в формате ЕГЭ (начиная с 5-го класса);
- произвести поэлементный анализ результатов ЕГЭ.

Обязательный экзамен по математике (базовый уровень)



Год	кол-во уч-ся, сдавав-ших экзамен	Сдавших чел./%	Проходной минимум балл	мин. балл по школе	макс. балл по школе	Ср. балл
2013-2014	21	21/100	24	13	73	47,3
2014-2015	20	20/100	8	14	19	17
2015-2016	44	44/100	8	10	20	16,2
2016-2017	42	41/98	8	6	20	15,4

Подготовка к ЕГЭ должна сводиться не только к «натаскиванию» выпускника на выполнение определенного типа задач, содержащихся в демонстрационной версии экзамена. Подготовка к экзамену означает изучение программного материала с включением заданий в формах, используемых при итоговой аттестации. Кроме того, необходимо выявить и ликвидировать отдельные пробелы в знаниях учащихся. Одновременно надо постоянно выявлять проблемы и повышать уровень каждого учащегося в следующих областях: арифметические действия и культура вычислений, алгебраические преобразования и действия с основными функциями, понимание условия задачи, решение практических задач, самопроверка.

КИМы ЕГЭ по математике приближены к традиционным выпускным и вступительным экзаменам по математике, поэтому традиционное систематическое итоговое повторение, проведение традиционных письменных работ (самостоятельные и контрольные работы, зачеты), где ученик предъявляет не только ответы, но и решения заданий, становится важным как для учащихся, изучающих предмет на базовом уровне, так и для учащихся, изучающих предмет на профильном уровне.

Рекомендации:

- учителям математики необходимо проанализировать и пересмотреть собственный опыт в обучении школьников математике с учетом полученных результатов в ЕГЭ 2017 г. и предыдущих лет; откорректировать собственное представление о требованиях к математической подготовке школьников с учетом программных требований и государственной аттестации в форме ЕГЭ; усилить внимание к изучению курса геометрии; акцентировать внимание на обучение детей методам и приемам рассуждений, на формирование общеучебных и специальных умений, позволяющих выйти школьнику на самообучение; обратить внимание на усиление внутрипредметных и межпредметных связей в математике как необходимого условия для выполнения практикоориентированных заданий (текстовые задачи, графики и функции, тождественные преобразования);
- заместителям директора по УВР необходимо:
    - осуществлять контроль качества преподавания математики, использовать средства диагностики (проведение входного, промежуточного и итогового контроля в 5-11 классах)

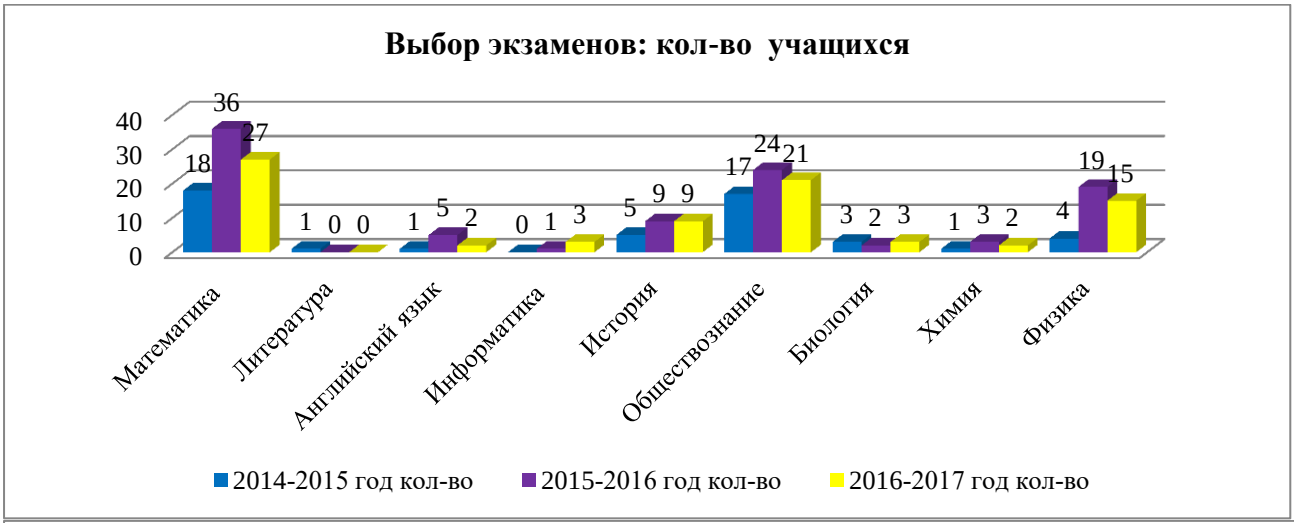
Экзамены по выбору.

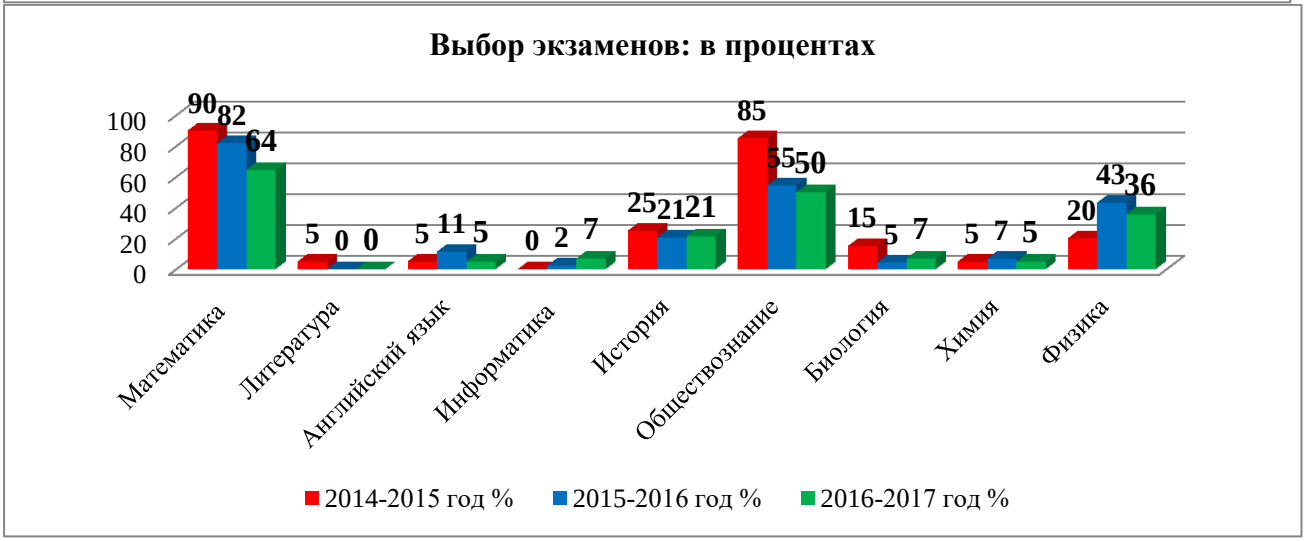
Выбор экзаменов был обусловлен, в большей степени, профессиональной направленностью и распределился следующим образом:

Выбор экзаменов в форме ЕГЭ за три года

Предмет	Кол-во выбора 2014-2015 год		Кол-во выбора 2015-2016 год		Кол-во выбора 2016-2017 год	
	кол-во	%	**кол-во**	%	**кол-во**	%
Математика (Профиль)	**18**	90	**36**	81,8	**27**	64
Литература	**1**	5	**0**	0	**0**	0
Английский язык	**1**	5	**5**	11,4	**2**	5
Информатика и ИКТ	**0**	0	**1**	2,3	**3**	7
История	**5**	25	**9**	20,5	**9**	21
Обществознание	**17**	85	**24**	54,5	**21**	50
География	**0**	0	**0**	0	**0**	0
Биология	**3**	15	**2**	4,5	**3**	7
Химия	**1**	5	**3**	6,8	**2**	5

Физика	**4**	20	**19**	43,2	**15**	36





Выпускники 2016-2017 учебного года при определении предмета реализовали свои права на возможность выбора. Отмечается снижение выбора по всем предметам. Успешность по классам представлена в таблице.

Успешность по классам в 2016-2017 учебном году

Класс	Кол-во уч-ся	русский	математика (б)	математика (проф)	информатика	физика	обществознание	история	химия	биология	английский
11А	**25**	**22**	**22**	14	1	9	8	3	1	2	2
11Б	**21**	**20**	**20**	13	2	6	13	6	1	1	0
Порог		**36\24**	**36\24**	**8**	**36\27**	**40**	**36**	**42**	**32**	**36**	**36**
Мин. балл		**49**	**6**	**23**	**34**	**24**	**36**			**43**	
Мак. балл		**86**	**20**	**72**	**61**	**58**	**64**			**59**	
Ср. балл		**67,8**	**15,4**	**39**	**46**	**42,9**	**51,7**			**51**	
Кол-во учащихся		**42**	**42**	**27**	**3**	**15**	**21**	**9**	**2**	**3**	**2**
Свыше 55б.		39		4	1	3	8			1	
%		92,9	0,0	14,8	33,3	20,0	38,1	0,0	0,0	33,3	0,0

По итогам обучения ученица 11А класса получила аттестат особого образца и золотую медаль.

Сравнивая результаты ЕГЭ выпускников по предметам за три года, необходимо отметить, что в текущем учебном году отрицательная динамика (снижение) среднего тестового балла наблюдается по всем предметам. По каждому предмету имеются учащиеся, не преодолевшие минимальный порог.

Сравнительная характеристика за три года результатов ЕГЭ позволяет увидеть изменения по всем основным показателям: количество сдающих экзамен, % сдавших экзамен, средний тестовый балл по предмету, количество учащихся получивших выше 55 баллов (ориентировочный перевод по основным предметам на положительную оценку).

Таким образом, можно отметить отрицательную динамику практически по всем предметам.

Общие выводы

Все выпускники школы освоили предметы учебного плана и получили аттестат.

Полученные результаты ЕГЭ позволяют сделать о том, что учащихся к итоговой аттестации необходимо готовить в системе, начиная эту работу с уровня основного общего образования.

Организация образовательного пространства школы с использованием различных педагогических технологий, система дополнительного образования создают условия для интеллектуальной реализации учащихся. (См. таблицу «Сравнительная характеристика ЕГЭ за три года»).

Снижение среднего тестового балла по сравнению с результатами 2016 года по всем предметам.

Рекомендации:

1. В 10-11 классах планировать такие формы уроков как семинары, зачеты, где ученик вынужден давать полный развернутый ответ на вопрос, слушать и оценивать ответы одноклассников.
2. На уроках планировать специальную работу по изучению предметной терминологии, пониманию определений и понятий, заучиванию фактологии.(учителя-предметники).
3. Для формирования адекватной самооценки выпускниками своих знаний и умений рекомендовать учителям – предметникам активно в системе проводить рефлексию ответов и способов деятельности учащихся, совместно с учащимися осваивать критериальный подход к оценке знаний, соблюдая единые нормы проверки ученических работ, знакомить учащихся и их родителей с требованиями, предъявляемыми к подготовке обучающихся экзаменационными материалами; повысить объективность оценивания уровня предметной подготовки учащихся. (Учителя-предметники, зам. по УВР).
4. Активнее использовать в учебном процессе тестовые задания для отработки навыков, закрепления и контроля знаний на более ранних ступенях обучения. Также можно использовать задания открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий, размещенные в открытом доступе на сайте ФИПИ. (Учителя-предметники).
5. Готовить выпускников к рациональному использованию времени на экзаменах, выделяя для этого место на уроках при проведении тестового контроля знаний. Учить работать с бланками ответов ЕГЭ. (Учителя-предметники, зам. по УВР).
6. Классным руководителям и учителям предметникам проводить специальную работу среди учащихся и их родителей по осознанному выбору экзаменов для прохождения выпускниками государственной (итоговой) аттестации.

Сравнительная характеристика ЕГЭ за три года

Предмет	2014-2015					2015-2016					2016-2017				
	Сдававших экзамен	% сдававших (от всех выпускников)	Средний рейтинговый балл	Кол-во выпускников, ср.б выше 55	% от сдававших по предмету	Сдававших экзамен	% сдававших (от всех выпускников)	Средний рейтинговый балл	Кол-во выпускников, ср.б выше 55	% от сдававших по предмету	Сдававших экзамен	% сдававших (от всех выпускников)	Средний рейтинговый балл	Кол-во выпускников, ср.б выше 55	% от сдававших по предмету
Русский язык	**21**	100	**47**	19	**90,5**	**44**	100	**73**	41	**93,2**	**42**	100	**67,8**	39	92,9
Математика (б.)	**20**	100	**17**			**46**	100	**16,2**			**42**	100	**15,4**		
Итого по	**41**	100	**32**			**90**	100	**44,6**			**84**	100	**41,6**		

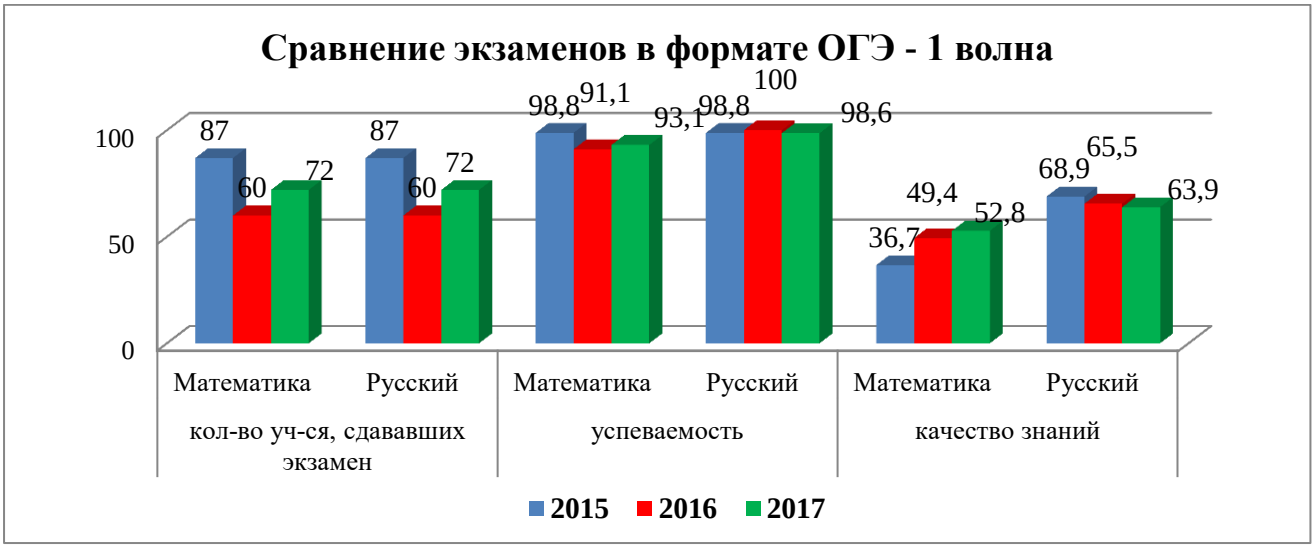
обязательным															
Математика (п.)	**18**	94,4	**47**	4	**22,2**	**36**	81,8	**51,3**	16	**44,4**	**27**	64,3	**38,8**	4	**14,8**
Английский язык	**1**	2,4	**72**	1	**100**	**5**	11,4	**70,4**	4	**80**	**2**	4,8			
Литература	**1**	2,4	**54**	0	**0**	**0**	0	**0**	0	**0**	**0**	0	**0**	0	**0**
Информатика	**0**	0	**0**	0	**0**	**1**	2,3	**75**	1	**100**	**3**	7,1	**46**	1	**33,3**
Обществознание	**17**	41,5	**50**	2	**11,8**	**24**	54,5	**54**	11	**45,8**	**21**	50,0	**51,7**	8	**38**
История	**5**	12,2	**48**	2	**40**	**9**	20,5	**50,3**	3	**33,3**	**9**	21,4			
Физика	**4**	9,8	**48**	2	**50**	**19**	43,2	**46,4**	2	**11**	**15**	35,7	**42,9**	3	**20**
Биология	**3**	7,3	**19**	0	**0**	**2**	4,5	**71,5**	2	**100**	**3**	7,1	**57**	1	**33,3**
Химия	**1**	2,4	**52,5**	0	**0**	**3**	6,8	**61**	2	**67**	**2**	4,8			
География	**0**	0	**0**	0	**0**	**0**	0	**0**	0	**0**	**0**	0	**0**	0	**0**
Итого по выборным	**50**	**21,6**	**48,8**	**11**	**22,0**	**99**	**28,1**	**60,0**	**41**	**41,4**	**82**	**24,4**	**47,3**	**17**	**20,7**

Анализ итоговой аттестации выпускников основной школы в 2016-2017 учебном году

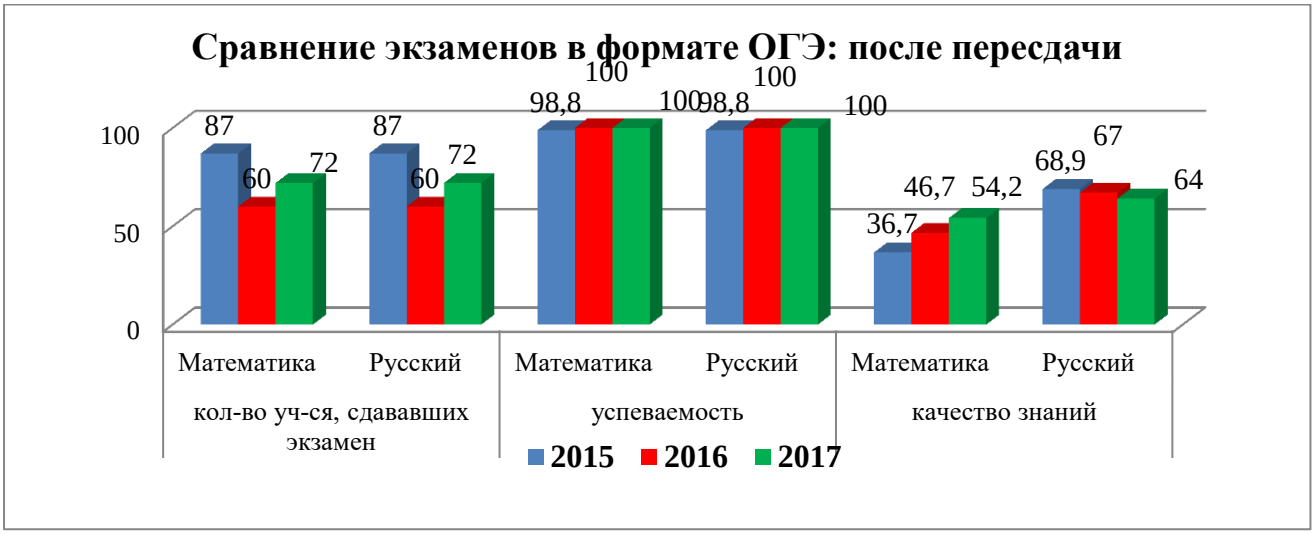
В 2016-2017 учебном году итоговая аттестация проходила в форме ОГЭ по материалам Рособрнадзора по предметам русский язык, математика (обязательные предметы), физика, информатика и ИКТ, обществознание, химия, биология, география, английский язык (предметы по выбору).

Результаты обязательных экзаменов.

По итогам работы педагогического коллектива, за последние три года по итогам первой волны экзаменов можно увидеть положительные результаты по предмету математика. Повышение в целом, и успеваемости и качества знаний. (ОГЭ и ГВЭ)

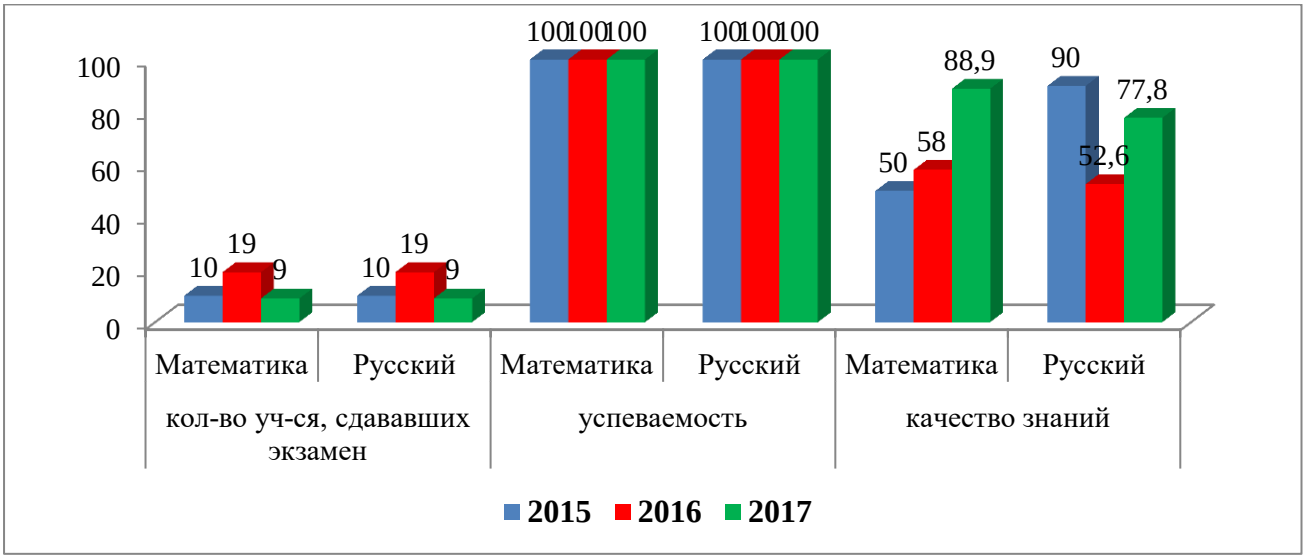


Обязательный экзамен по русскому языку и математике. (Формат ОГЭ)



Наблюдается стабильное повышение качества знаний по математике на 7 % в текущем году, но ежегодное понижение качества знаний по русскому языку.

Обязательный экзамен по русскому языку и математике. (Формат ГВЭ)



По результатам экзаменов отмечается повышение качества знаний по русскому языку и математике.

Результаты ОГЭ по русскому языку за 2016-2017 учебный год

класс	Ф.И.О. преподавателя	% сдававших	сдали на				успеваемость %	качество %	ср. балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
9 - А	Рублёва О.В.	100,0%	8	6	14		100,0%	50,0%	3,79
9 - Б		100,0%	8	11	8		100,0%	70,4%	4
9 - В	Сафонова О.Н.	100,0%	2	11	4		100,0%	76,5%	3,88
итого по параллели		**100,0%**	**18**	**28**	**26**		**100,0%**	**63,9%**	**3,89**

результаты экзамена															
литер класса		из них имели годовую оценку (чел)			подтвердили годовую оценку (чел)				получили выше годовой оценки (чел)			получили ниже годовой оценки (чел)			
		"5"	"4"	"3"	"5"	"4"	"3"	всего	"5"	"4"	всего	"4"	"3"	"2"	всего
9 - А	28	1	9	18	1	3	13	17	7	3	10		1		1
9 - Б	27	1	6	20	1	1	8	10	7	10	17				0
9 - В	17	2	11	4	1	8	2	11	1	2	3	1	2		3

итого по паралл лели	**72**	**4**	**26**	**42**	**3**	**12**	**23**	**38**	**15**	**15**	**30**	**1**	**3**	**0**	**4**

Соответствие по успеваемости учащихся в течение учебного года составляет 52,7%. Повысили свои результаты 41,6%. Таким образом, большинство учащихся или подтвердили или повысили свои результаты по русскому языку.

Результаты ОГЭ по математике за 2016-2017 учебный год

класс	Ф.И.О. преподавателя	% сдававших	сдали на				успеваемость %	качество %	ср. балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
9 - А	Островская О.М..	100,0%	2	11	15		100,0%	46,4%	3,54
9 - Б		100,0%	1	12	14		100,0%	48,1%	3,52
9 - В	Стрекаловская Г.Н	100,0%	2	11	4		100%	76,5%	3,88
итого по параллели		**100,0%**	**5**	**34**	**33**		**100%**	**54,2%**	**3,61**

результаты экзамена

литер класса	100, 0% 100, 0%	из них имели годовую оценку (чел)			подтвердили годовую оценку (чел)				получили выше годовой оценки (чел)			получили ниже годовой оценки (чел)			
		"5"	"4"	"3"	"5"	"4"	"3"	всего	"5"	"4"	всего	"4"	"3"	"2"	всего
9 - А	28	4	8	16	2	6	14	22		2	2	2	2		4
9 - Б	27	1	4	22	1	4	14	19		8	8				0
9 - В	17	1	13	3	1	9	1	11	1	2	3		3		3
итого по параллели	**72**	**6**	**25**	**41**	**4**	**19**	**29**	**52**	**1**	**12**	**13**	**2**	**5**	**0**	**7**

90% учащихся подтвердили или повысили свои результаты. 7 человек понизили свои показатели. 5 человек получив неудовлетворительные оценки пересдавали экзамен.

При положительных баллах по модулю «Алгебра», не добирают 1 балл по геометрии три ученика.

Особое внимание уделялось учащимся ОВЗ. С каждым ребёнком и родителем проводилась индивидуальная работа. Двое учащиеся прошли ПМПК, для этого был подготовлен весь пакет документов. 7 человек являются инвалидами детства. Сдавали в особых условиях на базе СОШ№63.. Трое подтвердили свои результаты по русскому языку, 6 повысили. По математике:1ученик подтвердил, 8 человек повысили результаты.

Результаты ГВЭ по русскому языку за 2016-2017 учебный год

класс	Ф.И.О. преподавателя	% сдававших	сдали на				успеваемость %	качество %	ср. балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
9 - А	Рублёва О.В.	100%		1			100%	100,0%	4
9 - Б		100%	1				100%	100,0%	5
9 - В	Сафонова О.Н.	100%	2	3	2		100%	71,4%	4
итого по параллели		**100%**	**3**	**4**	**2**		**100%**	**77,8%**	**4,11**

результаты экзамена

литер класса	число участников (число, %)	из них имели годовую оценку (чел)			подтвердили годовую оценку (чел)				получили выше годовой оценки (чел)			получили ниже годовой оценки (чел)			
		"5"	"4"	"3"	"5"	"4"	"3"	всего	"5"	"4"	все го	"4"	"3"	"2"	всег о
9 - А	1			1				0		1	1				0
9 - Б	1			1				0	1		1				0
9 - В	7		2	5		1	2	3	2	2	4				0
итого по параллели	**9**	**0**	**2**	**7**	**0**	**1**	**2**	**3**	**3**	**3**	**6**	**0**	**0**	**0**	**0**

Результаты ГВЭ по математике за 2016-2017 учебный год

класс	Ф.И.О. преподавателя	% сдававших	сдали на				успеваемость %	качество %	ср. балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
9 - А	Рублёва О.В.	100%		1			100%	100,0%	4
9 - Б		100%		1			100%	100,0%	4
9 - В	Сафонова О.Н.	100%	3	3	1		100%	85,7%	4,29
итого по параллели		**100%**	**3**	**5**	**1**		**100%**	**88,9%**	**4,11**

результаты экзамена

литер класса	число участников (число, %)	из них имели годовую оценку (чел)			подтвердили годовую оценку (чел)				получили выше годовой оценки (чел)			получили ниже годовой оценки (чел)			
		"5"	"4"	"3"	"5"	"4"	"3"	всего	"5"	"4"	все го	"4"	"3"	"2"	всего
9 - А	1			1				0		1	1				0
9 - Б	1			1				0		1	1				0
9 - В	7			7			1	1	3	3	6				0
итого по параллели	**9**	**0**		**9**	**0**	**0**	**1**	**1**	**3**	**5**	**8**	**0**	**0**	**0**	**0**

Выводы:

Выпускники по русскому языку показали достаточный уровень сформированности практической грамотности: орфографической, пунктуационной, аргументации. Ярко обозначились проблемные «зоны» в освоении выпускниками программного материала по геометрии:

- описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин;
- уметь выполнять действия с геометрическими фигурами;

Рекомендации:

- учителям 9-х классов обратить внимание на учащихся, не усвоивших программный материал на должном уровне, включать в содержание уроков по русскому языку и математике те задания, которые вызывают наибольшую трудность на ОГЭ, а также необходимо со «слабыми» учащимися отрабатывать необходимый минимум заданий.
- продумать систему повторения ключевых тем курса, проводить индивидуально-групповую работу по устранению пробелов на уроке и во внеурочное время.

Выбор экзаменов выпускниками основной школы

Предмет	**Кол-во выбора по школе 2016-2017 год (72 чел.)**	
	кол-во	%
обществознание	50	69,4
биология	24	33,3
география	20	27,8
информатика	19	26,4
физика	13	18,1
иностранный язык	7	9,7
химия	7	9,7
литература	2	2,8
история	2	2,8

Сводная ведомость результатов итоговой аттестации выпускников 9 классов в 2017 году

Предмет	**Экзамен**							**Сравн. с 2016**
	Успева е-мость	**Качест во знаний**	**Сравн. с 2016**	**Ср. балл**	**Min**	**Max**	**Ср. перв.**	

Математика (огэ)	100,0	52,8	6,1	3,5	11	**7**		**32**	15	-2
Математика (гвэ)	100,0	88,9	30,9	4,2	3	**3**	5	**5**	4	0,1
Русский (огэ)	100,0	63,9	-3,1	3,9	17	**15**	38	**39**	29	-1,5
Русский (гвэ)	100,0	77,8	25,2	4,1	3	**3**	5	**5**	4,1	0,4
литература	100,0	50,0	-25,0	3,5	13	**7**	17	**23**	15	2
иностр.язык (английский)	100,0	57,1	57,1	3,7	37	**37**	65	**70**	49	19
информатика	100,0	84,2	34,2	4,1	10	**5**	21	**22**	15	4
история	100,0	100,0	33,3	4	26	**13**	29	**44**	27,5	1,5
обществозн.	100,0	62,0	37,0	3,6	17	**15**	32	**39**	26	5,6
география	100,0	75,0	33,0	4	16	**12**	29	**32**	23	6
биология	100,0	66,7	57,6	3,8	22	**13**	42	**46**	28	10,6
химия	100,0	42,9	26,2	3,7	12	**9**	33	**34**	18	5
физика	100,0	38,5	13,5	3,4	10	**9**	29	**40**	19	2

При сравнении результатов 2017 года с результатами 2016 года мы видим повышение качества знаний и среднего балла.

Сводная ведомость результатов итоговой аттестации выпускников 9 классов в 2017 году

Предмет	Успеваемость		Качество знаний			Ср. Балл		
	Школа	Округ	Школа	Округ	Сравн. с 2016	Школа	Округ	Сравн. с 2016
Математика (огэ)	100,0	99,0	52,8	63	-10,2	3,5	**3,8**	-0,3
Математика (гвэ)	100,0	100,0	88,9	63	25,9	4,2	**3,7**	0,5
Русский (огэ)	100,0	100,0	63,9	35	28,9	3,9	**3,9**	0
Русский (гвэ)	100,0	100,0	77,8	67	10,8	4,1	**3,8**	0,3
литература	100,0	100,0	50	57	-7	3,5	**3,8**	-0,3
иностр. язык	100,0	100,0	57,1	79	-21,9	3,7	**4,2**	-0,5
информатика	100,0	99,8	84,2	61	23,2	4,1	**3,8**	0,3
история	100,0	100,0	100	35	65	4	**3,4**	0,6
обществозн.	100,0	99,9	62	62	0	3,6	**3,6**	0
география	100,0	92,0	75	50	25	4	**3,5**	0,5
биология	100,0	100,0	66,7	57	9,7	3,8	**3,6**	0,2
химия	100,0	97,1	42,9	58	-15,1	3,7	**3,8**	-0,1
физика	100,0	100,0	38,5	48	-9,5	3,4	**3,6**	-0,2

Результаты ОГЭ по литературе за 2016-2017 учебный год

класс	Ф.И.О. преподавателя	% сдававших	сдали на				успеваемость %	качество %	ср. балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
9 - В	Сафонова О.Н.	8,3%		1	1		100,0%	50,0%	3,5
итого по параллели		2,5%	**0**	**1**	**1**		**100,0%**	**50%**	**3,5**

результаты экзамена															
литер класса	число участников (число, %)	из них имели годовую оценку (чел)			подтвердили годовую оценку (чел)				получили выше годовой оценки (чел)			получили ниже годовой оценки (чел)			
		"5"	"4"	"3"	"5"	"4"	"3"	всего	"5"	"4"	все го	"4"	"3"	"2"	всего
9 - В	8,3%	2				1		**1**			0	1			**0**
итого	**2,5%**	**0**	**2**	**0**	**0**	**1**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**1**

Результаты ОГЭ по английскому языку за 2016-2017 учебный год

класс	Ф.И.О. преподавателя	% сдававших	сдали на				успеваемость %	качество %	ср. балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			

9 - А	Васькова И.М. Хасанова В.В.	3,4%		1			100%	**100%**	**4**
9 - Б		14,3%	1	1	2		100%	**50%**	**3,75**
9 - В	Латышева С.Г.	8,3%		1	1		100%	**50%**	**3,5**
итого по параллели		**8,6%**	**1**	**3**	**3**		**100%**	**57,1**	**3,71**

результаты экзамена

литер класса		из них имели годовую оценку (чел)			подтвердили годовую оценку (чел)				получили выше годовой оценки (чел)			получили ниже годовой оценки (чел)			
		"5"	"4"	"3"	"5"	"4"	"3"	всего	"5"	"4"	всего	"4"	"3"	"2"	всего
9 - А	3,4%	1						0			0	1			1
9 - Б	14,3%	3	1		1	1		2			0		2		2
9 - В	8,3%	2						0			0	1	1		2
итого по паралелли	**8,6%**	**6**	**1**	**0**	**1**	**1**	**0**	**2**	**0**	**0**	**0**	**2**	**3**	**0**	**5**

Результаты ОГЭ по информатике за 2016-2017 учебный год

класс	Ф.И.О. преподавателя	% сдававших	сдали на				успеваемость %	качество %	ср. балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
9 - А	Кривошеева Е.И.	48,3%	4	7	3		100,0%	78,6%	4,1
9 - Б		14,3%		4			100,0%	100,0%	4
9 - В		4,2%		1			100,0%	100,0%	4
итого по параллели		**23,5%**	**4**	**12**	**3**		**100,0%**	**84,2**	**4,1**

результаты экзамена

литер класса	число участников (число, %)	из них имели годовую оценку (чел)			подтвердили годовую оценку (чел)				получили выше годовой оценки (чел)			получили ниже годовой оценки (чел)			
		"5"	"4"	"3"	"5"	"4"	"3"	всего	"5"	"4"	все го	"4"	"3"	"2"	всего
9 - А	48,3%	7	7		4	5		9		2	2		3		3
9 - Б	14,3%	1	3			3		3			0	1			1
9 - В	4,2%	1						0			0	1			1
итого по паралллели	**23,5%**	**9**	**10**	**0**	**4**	**8**	**0**	**12**	**0**	**2**	**2**	**2**	**3**	**0**	**5**

Результат подтвердили и повысили 73,7% учащихся.

Результаты ОГЭ по истории за 2016-2017 учебный год

класс	Ф.И.О. преподавателя	% сдававших	сдали на				успеваемость %	качество %	ср. балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
9 - Б	Константинова Е.О., Пинигина Л.А.	47,1%		2			100,0%	100,0%	4
итого по параллели		2,5%		**2**			**100%**	**100%**	**4**

результаты экзамена

литер класса	число участников (число, %)	из них имели годовую оценку (чел)			подтвердили годовую оценку (чел)				получили выше годовой оценки (чел)			получили ниже годовой оценки (чел)			
		"5"	"4"	"3"	"5"	"4"	"3"	всего	"5"	"4"	все го	"4"	"3"	"2"	все го
9 - Б			2			2									

итого по параллели		0	2	0	0	2	0	**0**	0	0	0	0	0	0	**0**

Результаты ОГЭ обществознанию за 2016-2017 учебный год

класс	Ф.И.О. преподавателя	% сдававших	сдали на				успеваемость %	качество %	ср. балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
9 - А	Константинова Е.О., Пинигина Л.А.	58,6%		9	8		100%	52,9%	3,53
9 - Б		64,3%	1	9	8		100%	55,6%	3,61
9 - В	Першина Т.М.	62,5%		12	3		100%	80,0%	3,8
итого по параллели		**61,7%**	**1**	**30**	**19**		**100%**	**62,0%**	**3,6**

результаты экзамена

литер класса	число участников (число, %)	из них имели годовую оценку (чел)			подтвердили годовую оценку (чел)				получили выше годовой оценки (чел)			получили ниже годовой оценки (чел)			
		"5"	"4"	"3"	"5"	"4"	"3"	всего	"5"	"4"	всего	"4"	"3"	"2"	всего
9 - А	58,6%	3	13	1		6	1	7		1	1	2	7		9
9 - Б	64,3%		16	2		9	1	10	1		1		6	1	7
9 - В	62,5%	2	10	3		10	3	13			0	2			2
итого по параллели	**61,7%**	**5**	**39**	**6**	**0**	**25**	**5**	**30**	**1**	**1**	**2**	**4**	**13**	**1**	**18**

Результаты ОГЭ по географии за 2016-2017 учебный год

класс	Ф.И.О. преподавателя	% сдававших	сдали на				успеваемость %	качество %	ср. балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
9 - А	Кожемяко С.В.	31,0%	3	4	2		100,0%	77,8%	4,11
9 - Б		10,7%	1	1	1		100,0%	66,7%	4
9 - В	Козлова Е.А.	33,3%		6	2		100,0%	75,0%	3,75
итого по параллели		24,7%	**4**	**11**	**5**		**100,0%**	**75,0%**	**3,95**

Очень серьёзная подготовка учащихся, подход преподавателя сыграли на повышение результатов.

Результаты ОГЭ по биологии за 2016-2017 учебный год

класс	Ф.И.О. преподавателя	% сдававших	сдали на				успеваемость %	качество %	ср. балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
9 - А	Фёдорова Т.И.	20,7%		3	3		100%	50%	3,5
9 - Б		42,9%	2	7	3		100%	75%	3,9
9 - В	Обухова Н.И.	25,0%	1	3	2		100%	66,7%	3,8
итого по параллели		29,6%	**3**	**13**	**8**		**100%**	**66,7%**	**3,8**

результаты экзамена

литер класса	число участников (число, %)	из них имели годовую оценку (чел)			подтвердили годовую оценку (чел)				получили выше годовой оценки (чел)			получили ниже годовой оценки (чел)			
		"5"	"4"	"3"	"5"	"4"	"3"	всего	"5"	"4"	всего	"4"	"3"	"2"	всего
9 - А	20,7%		3	3		2	2	4		1	1		1		1
9 - Б	42,9%	1	3	8	1	3	3	7	1	4	5				0
9 - В	25,0%	1	5			2		2	1		1	1	2		3
итого по параллели	29,6%	2	11	11	1	7	5	13	2	5	7	1	3	0	4

Следует отметить серьёзный выбор многих учащихся, переосмысление методики подготовки к экзамену преподавателя, систематические занятия в течение учебного года. В результате 100% успеваемость и хорошее качество знаний.

Результаты ОГЭ по химии за 2016-2017 учебный год

класс	Ф.И.О. преподавателя	% сдававших	сдали на				успеваемость %	качество %	ср. балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
9 - А	Трямкина Т.М.	6,9%			2		100,0%	0,0%	3
9 - Б		17,9%	2	1	2		100,0%	60,0%	4
итого по параллели		8,6%	**2**	**1**	**4**		**100,0%**	**42,9%**	**3,71**

результаты экзамена

литер класса	число участников (число, %)	из них имели годовую оценку (чел)			подтвердили годовую оценку (чел)				получили выше годовой оценки (чел)			получили ниже годовой оценки (чел)			
		"5"	"4"	"3"	"5"	"4"	"3"	всего	"5"	"4"	всего	"4"	"3"	"2"	всего
9 - А	6,9%		2					0			0		2		2
9 - Б	17,9%	2	3		2	1		3			0		2		2
итого по параллели	8,6%	2	5	0	2	1	0	3	0	0	0	0	4	0	4

Результаты ОГЭ по физике за 2016-2017 учебный год

класс	Ф.И.О. преподавателя	% сдававших	сдали на				успеваемость %	качество %	ср. балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
9 - А	Лепская О.Г.	24,1%		3	4		100%	42,9%	3,4
9 - Б		21,4%		2	4		100%	33,3%	3,3
итого по параллели		16,0%		**5**	**8**		**100%**	**38,5%**	**3,4**

результаты экзамена

литер класса	число участников (число, %)	из них имели годовую оценку (чел)			подтвердили годовую оценку (чел)				получили выше годовой оценки (чел)			получили ниже годовой оценки (чел)			
		"5"	"4"	"3"	"5"	"4"	"3"	всего	"5"	"4"	всего	"4"	"3"	"2"	всего
9 - А	24,1%	1	6			2		2			0	1	4		5
9 - Б	21,4%		4	2		1	1	2		1	1		3		3
итого по параллели	16,0%	1	10	2	0	3	1	4	0	1	1	1	7	0	8

По итогам 2016-2017 года 4 выпускника получили аттестат особого образца.

Общие выводы:

Результаты итоговой аттестации учащихся 9-х классов показывают наличие в школе системы работы по подготовке учащихся к экзаменам не только по обязательным предметам.

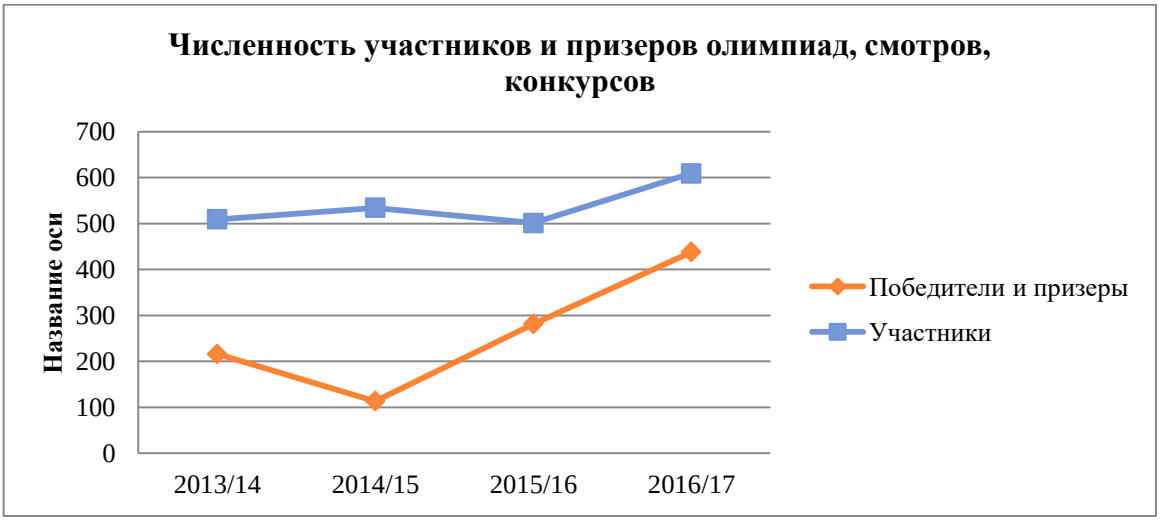
Рекомендации:

1. Продолжать применять активные формы работы, усилить роль самостоятельной познавательной деятельности учащихся в процессе обучения как профильным, так и базовым предметам. (Учителя-предметники)
2. Активизировать работу педагогов (учитель-предметник, классный руководитель, психолог) по организации индивидуального сопровождения учащихся «группы риска». (Зам. по УВР)
3. Провести качественный анализ входных контрольных работ и составить планы ликвидации пробелов в знаниях учащихся на весь учебный год. (Учителя-предметники, зам. по УВР)
4. В рабочие программы 9 класса включить темы на повторение тем 7-8 класса. (Учителя-предметники, зам. по НМР)
5. Включить в промежуточную аттестацию форму дифференцированного зачёта (в устной форме) по предметам, выносимым на ГИА. (Зам. по УВР)

6. Усилить персональный контроль за учащимися, склонными к пропускам уроков. (Социальный педагог, классные руководители)
7. Спланировать совместную работу с родителями учащихся с низкой мотивацией. (Социальный педагог, классные руководители, зам по ВР)

Результативность участия в олимпиадах, смотрах, конкурсах

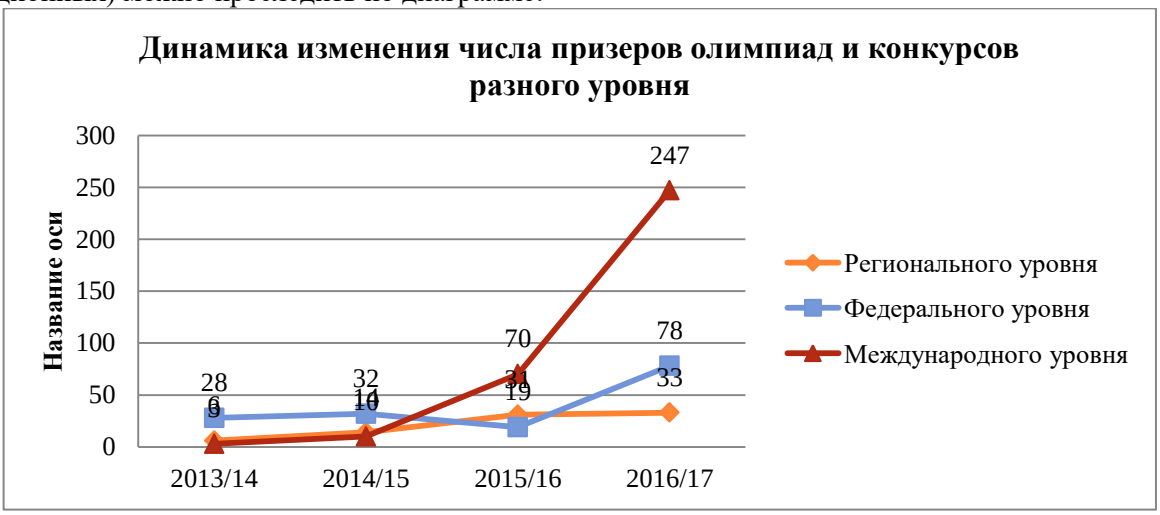
В истекшем учебном году численность учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах возросла по сравнению с прошлыми годами. Также в 1,5 раза по сравнению с прошлым учебным годом выросло число призеров и победителей олимпиад, смотров и конкурсов:



Такой рост числа призеров обусловлен прежде всего увеличением числа дистанционных мероприятий, организуемых педагогами.

Повышению активности педагогов по организации и участия учащихся в дистанционных олимпиадах прежде всего способствовалии: наличие в школе системы материального стимулирования (в рамках НСОТ), а так же благодаря изменения в системе организации методической работы (упразднение МО и переход к модели методической работы на индивидуальной основе с созданием временных творческих групп), когда за результаты работы отвечает уже не МО, а конкретный педагог.

Динамику изменения числа призеров олимпиад и конкурсов разного уровня (как очных, так и дистанционных) можно проследить по диаграмме:



При этом, наблюдается недостаточная работа коллектива по подготовке учащихся к предметным олимпиадам. Как видно из таблицы, в школьном туре число участников увеличилось почти на 1/3, а количество учащихся, принявших участие в олимпиадах выросло на 92 человека по сравнению с прошлым учебным годом.

Олимпиады по предметам	Общее количество учащихся в школе (чел.)					Участники олимпиад				
						Всего от школы (чел.)				
	2013-2014	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2013-2014	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Общее количество учащихся:	1160	1191	993	1260	1339	791	644	651	609	911
Всего учащихся, принявших участие в олимпиадах (Обучающийся, принявший участие в данном этапе олимпиады по нескольким предметам, учитывается 1 раз):						**281**	**288**	**274**	**292**	**384**

Однако, стали призерами и победителями школьного этапа 136 человек (на 29 человек меньше, чем в прошлом году), что говорит о все еще недостаточной работе по подготовке учащихся к олимпиаде:

Показатель	**2015/2016**	**2016/2017**
Число призеров и победителей школьного этапа, чел	165	136
Число участников муниципального этапа, чел	23	68

Победителями муниципального этапа стали:

ФИО	Класс	Предмет
Гамбаль Ирина Владиславовна	11А	Китайский язык

Призерами муниципального этапа стали:

ФИО	Класс	Предмет
Семакин Игорь Сергеевич	7	физкультура
Зыкова Александра Павловна	9	экология
Андрейко Даниил Дмитриевич	10	технология

Таким образом, можно отметить повышение числа участников олимпиад при недостаточном уровне качества подготовки учащихся к олимпиадам по отдельным предметам.

Основные проблемы, выявленные в ходе Всероссийской олимпиады школьников:

- отсутствие систематической подготовки способных учащихся к участию в олимпиадах;
- наличие «западающих» предметных областей, по которым учащиеся школы из года в год показывают слабые результаты, не позволяющие продолжить участие в последующих турах: Английский язык, Астрономия, География, Физика, Биология, История, Литература, Химия, Математика, Экология.

Результаты реализации программы духовно-нравственного развития, воспитания в урочной, внеурочной и внешкольной деятельности, программы формирования экологической культуры, здорового образа жизни

Учащиеся приняли участие в мероприятиях по следующим направлениям:

Военно-патриотическое и гражданско-патриотическое воспитание:

Конкурс патриотической песни «Февральский ветер»

Конкурс строя и песни «Статен, строен, уважения достоин»

Конкурс «Лучшая смена часовых Поста № 1»

Конкурс чтецов «Русское слово»

Конкурс хоровых сводных коллективов «Я сердцем славлю отчий край»

Военно-спортивный праздник, посвященный параду 7 ноября 1941 годы

Конкурс творческих работ ко Дню Конституции

Творческий конкурс «Родное слово» в рамках образовательного проекта «Россия — Родина моя»

Научно-практическая конференция «Эврика» секция «Краеведение»

Конкурс проектов «Традиционная культура России»

Конференция проектно-исследовательских работ по краеведению «С Иркутском связанные судьбы». Секция «О войне, на которой я не был»

Конкурс сочинений «От героев былых времен до героев среди нас»
Конкурс проектов «Традиционная культура России»
Фотоконкурс «Мой край родной», посвященный 80-летию Иркутской области»
Выставка декоративно-прикладного творчества «Край родной»
Научно-практические конференции

Духовно-нравственное и эстетическое воспитание:

Конкурс «Новогодняя игрушка»
Конкурс вокалистов «Голос сердца»
Выставка детского творчества «Поздравляем от души»
Конкурс проектов «Россия — родина моя». Номинация «Памятные даты известных художников, композиторов, писателей»
Фестиваль песни на иностранном языке «Музыкальный глобус. Миру-мир!»
Фестиваль «День матери»
Конкурс творческих работ, посвященный празднованию Нового года
Творческий конкурс «Букет для мамы»
Конкурс фотографий в рамках проведения акции «Покормите птиц зимой»
Конкурс рисунков в рамках проведения акции «Покормите птиц зимой»
Конкурс детского творчества «Моя первая рыба»
Творческий конкурс «Дипломкин»

Спортивно-оздоровительное и обеспечение безопасности жизнедеятельности:

Первенство Свердловского округа по баскетболу
Первенство Свердловского округа по мини-футболу
Соревнования по мини-футболу
Соревнования по мини-футболу
Финал первенства г. Иркутска по волейболу
Первенство г. Иркутска по мини-футболу
Соревнования по волейболу на Кубок Думы г. Иркутска
Финал первенства г. Иркутска по баскетболу
Научно-практическая конференция «Расту здоровым»
Викторина «Правила безопасности. Зимний сезон»
Конкурс по ОБЖ «Спасатели 2016»

Экологическое воспитание:

Интеллектуально-познавательный конкурс марафон «Созвездия Байкала – 2017».
Интеллектуальная игра «Зеленая экономика»
Конкурс детского рисунка «Мир заповедной природы» в рамках международной акции «Марш парков»

Направление	Число участников мероприятий	Число победителей, призеров
Военно-патриотическое и гражданско-патриотическое воспитание:	23	18
Духовно-нравственное и эстетическое воспитание	14	12
Спортивно-оздоровительное и обеспечение безопасности жизнедеятельности:	65	60
Экологическое воспитание	5	5

Результаты реализации программы воспитания и социализации

1. Общественные факторы воспитания

1.1. Функциональная состоятельность семей в воспитании школьников

70% родителей обучающихся школы активно участвуют в организации учебно-воспитательного процесса. В среднем по школе доля семей, уклоняющихся от воспитания обучающихся, составляет 0, 25%, доля семей, состоящих на учете в органах соцзащиты – 13,8%.

1.2. Уровень развития первичных детских коллективов школы

Уровень развития первичных детских коллективов школы определялся на основе социометрического изучения межличностных отношений в детском коллективе (на основе метода Дж. Морено). В результате исследования определены:

- доля классных коллективов с высоким уровнем благополучия взаимоотношений – 71 %
- доля классных коллективов с высокой степенью сплоченности – 83%

В целом наблюдается средний уровень развития ученических коллективов, что может являться ресурсом развития воспитания.

1.2. Сформированность у классных руководителей профессиональной позиции воспитателя

В основе исследования сформированности у классных руководителей профессиональной позиции воспитателя положена деятельностная модель личностно-профессиональной позиции педагога. В данной модели представлены возможные действия воспитателя, разделенные на четыре блока:

По результатам исследования можно констатировать, что у классных руководителей, участвовавших в мониторинге, профессиональная позиция воспитателя сформирована на относительно сильном уровне: среднее значение 3,10 - при максимальном значении 4.

У классных руководителей относительно сильная профессиональная позиция воспитателя, что может рассматриваться как положительный фактор повышения эффективности воспитательной деятельности;

2. Организационные факторы воспитания

Для оценки организационных факторов воспитательной деятельности были использованы следующие показатели и индикаторы:

Показатели	**Индикаторы**
Использование воспитательных возможностей различных видов деятельности, в которых участвуют школьники	Доля обучающихся, занятых в системе дополнительного образования - 98 %
	Доля обучающихся, занятых во внеурочной деятельности - 100%
Удовлетворенность обучающихся и родителей организацией жизнедеятельности ОУ	Доля с преимущественно высокой удовлетворенностью родителей работой ДО - 94,9%
	Доля с преимущественно высокой удовлетворенностью родителей организацией жизнедеятельности ОУ - 83,6%

Учащиеся удовлетворены своим социальным статусом в ученическом коллективе; фиксируется высокий уровень удовлетворённости организацией жизнедеятельности в школе, что является показателем авторитета образовательного учреждения в среде школьников и родительской общественности.

2.1. Использование воспитательных возможностей различных видов деятельности, в которых участвуют школьники

47% обучающихся участвуют в работе органов ученического самоуправления Определение степени участия учащихся во внеурочной деятельности происходило на основе фиксации классными руководителями участия обучающихся в воспитательных мероприятиях (концерты, соревнования, акции и т.п.). По результатам исследования можно констатировать, что 100% учащихся заняты внеурочной деятельностью.

2.2. Стимулирование детского самоуправления в школе

Во всех классах работают органы самоуправления обучающихся. Уровень развития самоуправления рассчитывался на основе методики определения уровня развития самоуправления в ученическом коллективе (автор М.И. Рожков). Согласно данной методике и полученным результатам уровень развития самоуправления в классах средний (колеблется от 55% до 77%).

Данный показатель учитывает следующие аспекты самоуправленческой деятельности:

1) включенность класса в дела общешкольного коллектива;

2) отношения класса с другими ученическими общностями;

3) ответственность учащихся класса за дела общешкольного коллектива.

Самый высокий уровень развития ученического самоуправления зафиксирован в 8 Г - 74% и в 11 Б – 76% , самые низкие показатели в 9 Б – 44% и 8 Б – 44% классах, что показывает несформированность таких показателей как:

1) включенность учащихся в самоуправленческую деятельность;

2) организованность классного коллектива;

3) ответственность членов классного коллектива за его дела.

Во всех классах имеются органы самоуправления обучающихся, вместе с тем зафиксирован средний уровень развития самоуправления, что может свидетельствовать о недостаточно системном подходе к организации ученического самоуправления в классных коллективах.

4. Результаты воспитания

Определение уровня развития личности обучающихся проводилось в двух возрастных категориях: 2-4 классы (методика Капустина Н.П.) и 5-10 классы (методика Степанова П.В.). Исследование позволило констатировать уровень развития личности по таким направлениям как **с**оциально-нравственное; общеинтеллектуальное; общекультурное.

Доля обучающихся, имеющих высокий уровень развития по направлениям (в %, в порядке убывания):

Ранг	**направление**	**2-4 классы**	**5,7,9,10 классы**
1	Социально-нравственное	66,21	86,01
2	Общекультурное	16,07	68,32
3	Общеинтеллектуальное	64,70	56,06

Ценностными приоритетами учащихся 5-х, 7-х, 9-х, 10-х являются семья, труд, своё телесное Я, человек как Другой: по данным направлениям зафиксированы высокие показатели. При этом наблюдается ситуативно-негативное отношение к своему внутреннему миру, своему душевному Я, связанное с возрастными психологическими особенностями. Наблюдается высокая доля (более 60%) учащихся, имеющих высокий уровень социально-нравственного и общекультурного развития.

Наблюдается снижение числа учащихся, стоящих на различных видах учета:

На 01.09.2016				**На 01.06.2017**			
ВШУ	ОДН	КДН	Неблагополучные семьи	ВШУ	ОДН	КДН	Неблагополучные семьи
10	6	7	9	3	3	3	7

В целом, можно отметить, что, несмотря на довольно большое число участников и призеров конкурсов, олимпиад и соревнований, в них принимают участие одни и те же учащиеся.

SWOT-анализ по направлению[5]

Содержание и качество подготовки обучающихся			
Сильные стороны	**Слабые стороны**	**Благоприятные возможности**	**Проблемы (угрозы)**
– Разнообразие вариативной части учебного плана, позволяющей учитывать запросы и потребности участников образовательных отношений. – Относительно высокий уровень качества знаний в начальной школе (66,2%) и повышение качества знаний на уровне ООО на 11,7% и школы в целом на 6,3%. – Отмечается целенаправленная работа учителей начальных классов по формированию УУД (по результатам мониторинга в 1-4 классах наблюдается прогресс в формировании УУД. На базовом уровне сформированы все умения).	– Совершенствование метапредметных умений в контексте усвоения разных предметных дисциплин не имеет системного характера на уроне ООО – Относительно невысокие показатели качества на уровне ООО (46,9%) и СОО (23,5%) – Низкая мотивация школьников к учебному труду – Низкая эффективность механизмов осуществления адресной поддержки обучающихся с низкой учебной мотивацией (а так же с 1-й тройкой) – Психологическая неготовность и/или недостаточная компетентность педагогов в области реализации ИОТ учащихся (в том числе, с ОВЗ), несмотря на наличие	– Построение системы сопровождения учащихся с низкой мотивацией и учащихся с ОВЗ и детей-инвалидов. – Индивидуализация взаимодействия с учителями, обучающимися и родителями. – Построение системы внутри школьного мониторинга учебных достижений в рамках внутренней системы оценки качества образования. – Изменение роли школьного психолого-педагогического консилиума в профилактике и оперативном реагировании на проблемы связанные с качеством обучения. – Формирование классов «повышенного уровня» для сохранения контингента и соответственно повышения качества образования в	– Отказ от сотрудничества партнеров, необходимых школе. – Уход сильных детей в другие профильные образовательные организации. – Уклонение родителей от выполнения своих обязательств в отношении детей, нежелание сотрудничать со школой. – Формализм отдельных педагогов при работе с учащимися, имеющими низкую учебную мотивацию. – Незрелость выпускников уровня ООО, неумение предвидеть и прогнозировать своё будущее, неоправданные надежды на пересдачу экзаменов в осенний период. – Недостаток в имеющихся

[5] Результаты обработки SWOT-анализа представлены в разделе «Анализ показателей деятельности МБОУ г. Иркутск СОШ №77»

– Достижение планируемых результатов освоения ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО учащимися с ОВЗ, в т.ч. обучающихся по адаптированной ОП и на дому. – Наличие классов, сопровождаемых совместно с Лицеем ИГУ способствует повышению доступности качественного образования – Наличие участников и призеров конкурсов, конференций и соревнований – Снижение числа учащихся, стоящих на различных видах учета	курсовой подготовки по направлению – Недостаточно эффективная работа по обеспечению преемственности между НОО и ООО – В конкурсах принимают участие одни и те же учащиеся. – Отсутствует полноценная система работы с одаренными детьми – Несформированность единой системы контрольно-аналитической деятельности по вопросам управления качеством	школе. – Расширение связей с общественностью, поиск социальных партнеров школы, использование имеющихся связей – Совместная деятельность с ОДН, КДН	на уровне города программ и отсутствие полной собственной системы элективных курсов, факультативов, курсов внеурочной деятельности, учитывающей специфику школы и разработанной специально для реализации в имеющихся условиях – Ограниченные возможности финансирования дополнительных общеразвивающих программ

Организация образовательного процесса

Образовательная деятельность в МБОУ г. Иркутска СОШ №77 регламентируется основной образовательной программой, учебным планом на 2016/2017 учебный год (являющимся частью основной образовательной программы соответствующего уровня), годовым календарным учебным графиком, расписанием занятий.

В 2016/2017 учебном году была установлена следующая продолжительность учебного года:

– в 1-х классах – 33 учебные недели (164 учебных дня);

– во 2-11 -х классах – 34 учебные недели (201 учебный день).

Сроки школьных каникул:

– осенние каникулы – с 31 октября (понедельник) по 6 ноября (воскресенье) 2016 года (7 календарных дней);

– зимние каникулы – с 26 декабря (понедельник) 2016 года по 9 января (понедельник) 2017 года (14 календарных дней);

– весенние каникулы – с 25 марта (суббота) по 2 апреля (воскресенье) 2017 года (9 календарных дней).

Дополнительные каникулы для первоклассников – с 20 февраля (понедельник) по 26 февраля (воскресенье) 2016 года (7 календарных дней).

Учебный год на уровнях НОО и ООО делится на 4 четверти, на уровне СОО – на два полугодия.

Продолжительность каникул в течение учебного года составила 30 календарных дней. Для учащихся 1-х классов были установлены дополнительные каникулы в феврале (7 календарных дней).

Продолжительность учебной недели составила:

– 5-ти дневная рабочая неделя в 1-х классах;

– 6-ти дневная рабочая неделя во 2-11-х классах.

Учебные занятия были организованы в 2 смены.

Продолжительность уроков (академический час): 1-е классы – 35 минут в I полугодии (в сентябре, октябре по 3 урока в день; в ноябре-декабре по 4 урока в день), во II полугодии – 45 минут (январь - май по 4 урока в день); 2-11-е общеобразовательные классы – 45 минут (первая смена), 40 минут (вторая смена).

Максимальная недельная учебная нагрузка, расписание уроков и факультативов соответствовали требованиям СанПин.

Промежуточная аттестация на уровне начального, основного, среднего общего образования проводилась согласно Положению о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся МБОУ г. Иркутска СОШ № 77 для учащихся 2-8, 10-х классов с 10.05.2017 г. по 23.05.2017 г. по всем предметам учебного плана.

Промежуточная итоговая аттестация в переводных классах проводилась без прекращения общеобразовательного процесса следующим образом:

<table>
<tr><th>Предмет</th><th>2 – 4 класс</th><th>5 – 6 класс</th><th>7 – 8 класс</th><th>10 класс</th></tr>
<tr><td>Русский язык</td><td>Контрольный диктант с грамматическим заданием</td><td colspan="2">Контрольная работа в формате ОГЭ</td><td>Контрольная работа в формате ЕГЭ</td></tr>
<tr><td>Математика</td><td>Контрольная работа</td><td>Контрольная работа в формате ОГЭ</td><td></td><td>Контрольная работа в формате ЕГЭ</td></tr>
<tr><td>Алгебра</td><td></td><td></td><td>Контрольная работа</td><td></td></tr>
<tr><td>Геометрия</td><td></td><td></td><td>Устный экзамен</td><td></td></tr>
<tr><td>Химия</td><td></td><td></td><td colspan="2">Контрольная работа 8, 10 класс</td></tr>
<tr><td>Физика</td><td></td><td></td><td colspan="2">Контрольная работа</td></tr>
<tr><td>Биология</td><td></td><td colspan="3">Тест</td></tr>
<tr><td>География</td><td></td><td colspan="3">Тест</td></tr>
<tr><td>Иностранный язык</td><td colspan="4">Тест</td></tr>
<tr><td>История</td><td></td><td colspan="3">Тест</td></tr>
<tr><td>Обществознание</td><td></td><td colspan="2">Тест 6 – 8 класс</td><td>Устный экзамен</td></tr>
</table>

Окружающий мир	Тест			
Остальные предметы учебного плана	Основывается на результатах текущего контроля по итогам четвертей			

Благодаря внедрению ЭОС «Дневник.ру» (электронный журнал/дневник), работе в рамках муниципальной инновационной площадки по апробации электронных учебников, в школе реализуется обучение с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения.

В отчетный период 26 учащихся 10А класса обучались в рамках сетевой формы реализации образовательной программы курса «Инкскейп – свобода для творчества» на основании договора о сетевой форме реализации образовательной программы с МБОУ г. Иркутска СОШ с углубленным изучением отдельных предметов №2.

Организовано взаимодействие с Лицеем ИГУ. В истекшем учебном году 8г и 8д классы обучались в условиях тесного сотрудничества с Лицеем ИГУ.

Основной формой организации учебной деятельности является урок. В 2016/2017 учебном году анализы всех посещенных (как в основном здании, так и в структурном подразделении) уроков обрабатывались централизованно. Среднее значение эффективности уроков составило 77% (максимум – 100%), 93% всех посещенных уроков – высокой или средней эффективности. В течение года отслеживался индивидуальный прогресс каждого педагога, проводились консультации с учителями, имеющими проблемы в планировании и проведении эффективного урока.

По результатам анализа посещенных уроков основными проблемами в организации и проведении уроков были признаны: деятельность учителя в области определения рациональных и эффективных методов и организационных форм работы, целесообразность и эффективность использования наглядности и ТСО, а так же использование коллективных (групповых) форм работы на уроке. Так же, многие педагоги недостаточно внимания уделяют привлекательности и новизне учебной информации для учащихся.

Связи с этим, на следующий год запланированы тренинги и семинары по повышению эффективности урока, подана заявка на курсовую подготовку для педагогов по вопросам построения урока по ФГОС в МКУ «ИМЦРО».

Реализация дополнительных общеразвивающих программ.

Основу дополнительного образования детей в МБОУ г. Иркутска СОШ № 77 составляет блок, направленный на удовлетворение различных потребностей детей, нереализованных в рамках предметного обучения в школе. Этим видом образования в школе заняты 6 педагогов дополнительного образования. Дополнительное образование в школе представлено пятью направлениями деятельности: художественное, физкультурно-оздоровительное, естественно-научное, техническое, социально-педагогическое.

Кроме этого, организация дополнительного образования в МБОУ г. Иркутска осуществляется путем интеграции педагогов дополнительного образования школы и педагогов других организация дополнительного образования: ДК «Радуга», МБОУ ДОД ДДТ № 2, МБОУ ДОД ДДТ№3, МБОУ ДОД ЦДТТ, МБОУ ДОД ДЮСШ №5, ДХШ № 1.

Такая модель организации дополнительного образования обеспечивает 98 % занятости обучающихся в учреждениях дополнительного образования и кружках на базе МБОУ СОШ № 77. Содержание дополнительного образования соответствует уровню направленности программ. Расписание обеспечивает реализацию учебного плана и заявленных программ дополнительного образования. Педагоги ведут журналы согласно программам. (Приложение к письму Департамента молодежной политики, воспитания и социальной поддержки детей МО РФ от 11 декабря 2006г. N 06-1844 «Примерные требования к программам дополнительного образования детей).

1.Художественное направление:

Студия «Театр в школе- руководитель Алексеева О.А.;

Филиал ДХШ № 1 – руководитель Родионова Н.А.

Детское объединение «Радуга бисера» (МБОУ г. Иркутска СОШ № 77) - руководитель Маликова Р.Г.

Детское объединение «Бисероплетение» - Кыштымова

Студия танца «Мираж» – руководитель Симбирская Е.А.

Цирковая студия «Иллюзия» (ДК «Радуга») – руководитель Садовская И.С.

2.Физкультурно-спортивное направление:

Баскетбол (ДК «Радуга») – руководитель Максимов В.Д,

Плавание – руководитель Кузнецова О.В.

Работа спортплощадки – Максимов В.Д, Галдасова

3.Техническое направление:

Детское объединение «Юный пожарный» - Сулейманова О.В.

4. Естественно-научное направление реализуется по принципу системности во взаимодействии базового и дополнительного образования. Классные кабинеты являются центрами образования и воспитания, на базе которых проходят не только урочные занятия, но и работа факультативов, индивидуальных занятий и т. д.

Школьное научное общество (ШНО)

5.Социально-педагогическая направленность.

Программа «Как стать успешным» - руководитель педагог-психолог Косточка В.А.

Программа «Я в мире профессий» - руководитель педагог-психолог Косточка В.А.

Программа «Все цвета, кроме черного» - руководитель Зубкова А.Р,

Easy School - языковая школа

Детское объединение «Юный инспектор дорожного движения» - руководитель Исаков Д.В.

Кружок «Я – гражданин и патриот России» - руководитель Певцова Ю.В.

Кол-во детей, занимающихся в УДО (выполнение муниципального задания, возрастной состав учащихся):

МБОУ	Количество обучающихся	
	Согласно Мун.Зад.	Фактически
МБОУ г. Иркутска СОШ № 77	135	135

Внеурочная деятельность

Внеурочная деятельность обучающихся в МБОУ г. Иркутска СОШ № 77 осуществляется в соответствии с Концепцией духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, Программой воспитания и социализации обучающихся МБОУ г. Иркутска СОШ № 77; планом внеурочной деятельности обучающихся 1-9 классов МБОУ г. Иркутска СОШ № 77.

С учетом ресурсного обеспечения школы в основу организации внеурочной деятельности в нашей школе выбрана оптимизационная модель.

В реализации данной модели принимают участие все педагогические работники данного образовательного учреждения: учителя, педагоги-организаторы, социальные педагоги, педагоги-психологи, учитель-логопед, педагоги дополнительного образования и т.д.

Программы внеурочной деятельности разработаны на основе методической литературы и рекомендаций, структурированы в соответствии с направлениями внеурочной деятельности:

- спортивно-оздоровительное;
- духовно-нравственное;
- общеинтеллектуальное;
- общекультурное;
- социальное.

Внеурочная деятельность реализуется в формах, отличных от классно-урочной: экскурсии, встречи, исследовательская деятельность, деловые игры, подготовка и проведение концертов, коллективно творческих дел, выставки, тренинги.

При организации внеурочной деятельности в школе реализуется смешанная модель (элементы линейной (часы программ распределены равномерно в течение учебного года) и модульной модели (проект «Театр-школа», «образовательные экскурсии», разовые мероприятия большей частью реализуются на каникулах).

В целях реализации внеурочной деятельности между МБОУ г. Иркутска СОШ № 77 с 2016-2017 году подписаны соглашения о сотрудничестве с учреждениями культуры (Иркутская филармония, Дом Кино), а также были приглашены различные творческие театральные коллективы для проведения представлений на базе школы.

SWOT-анализ по направлению[6]

Организация образовательного процесса

[6] Результаты обработки SWOT-анализа представлены в разделе «Анализ показателей деятельности МБОУ г. Иркутск СОШ №77»

Сильные стороны	Слабые стороны	Благоприятные возможности	Проблемы (угрозы)
– Организация образовательного процесса осуществляется в соответствии с нормами СанПин – Разнообразие вариативной части учебного плана, форм внеурочной деятельности – Созданы условия реализации ФГОС начального общего и основного общего образования – Наличие целевых проектов («Инклюзивное образование», «ОАШ» и т.д.) в программе развития, способствующих повышению эффективности организации учебного процесса – Наличие инновационных направлений деятельности	– Недостаточность условий для реализации полноценного инклюзивного образования – Недостаточная активность педагогов по реализации направлений и проектов программы развития школы – Перегруженность кабинетов в связи с предоставлением площадей школе № 19 – Недостаточно собственных ставок педагогов ДО	– Расширение спектра платных и бесплатных образовательных услуг – Построение толерантной образовательной среды, обеспечивающей психологическое здоровье для учащихся, учителей и родителей – Совместная деятельность с органами соц. защиты по консультированию и оказанию различных видов помощи: обеспечение школьной и спортивной формой, отдых, оформление бесплатного питания, проездного билета и т.п. – Взаимодействие с организациями- партнерами	– Нежелание некоторых родителей заниматься воспитанием своих детей – Увеличение числа обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов влечет дополнительные организационные трудности – Неготовность обучающихся, их родителей к реализации индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся – Изменение ценностных ориентиров в обществе: негативизм, приоритеты земных интересов над нравственными и патриотическими чувствами

Востребованность выпускников

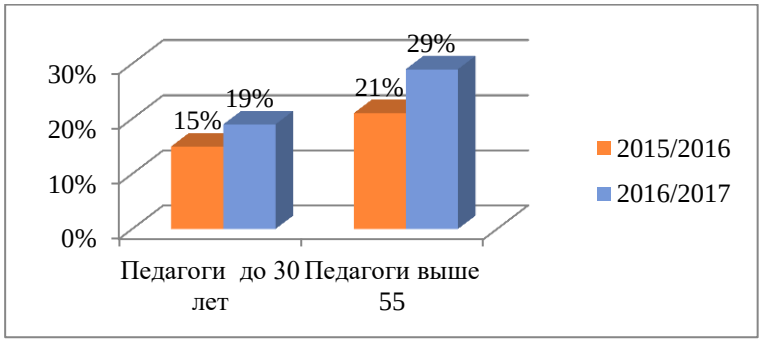
	Число
Всего обучающихся, **9 класс**, на май 2017 г., из них	81
Обучались по адаптированной программе в общеобразовательных классах	0
Обучались по адаптированной программе в коррекционном классе	0
Допущены к ГИА	81
Получили аттестат об основном общем образовании, продолжают обучение:	
- в 10-х классах дневных общеобразовательных организаций	32
- в 10-х классах вечерних общеобразовательных организаций	0
- в профессиональных образовательных организациях	49
- на краткосрочных курсах	0
- работают, не обучаются	0
- не определены (указать причины) выбытие за пределы Иркутской области	0
Не получили аттестат об основном общем образовании	0
	Число
Всего обучающихся, **11 класс**, на май 2017 г.	42
Допущены к ГИА	42
Получили аттестат о среднем общем образовании, продолжают обучение:	42
- в организациях высшего образования	35
- в профессиональных образовательных организациях	2

Качество кадрового обеспечения

Основные количественные показатели кадрового обеспечения представлены в разделе «Показатели деятельности МБОУ г. Иркутск СОШ №77».

В 2016/2017 учебном году в школе работало 68 педагогов.

Анализ кадрового состава по возрастному признаку показывает, что в 2016/2017 учебном году произошло увеличение педагогов в возрасте 55 лет и выше (см. диаграмму). Вместе с тем, доля молодых педагогов возрасте до 30 лет так же возросла с 19% до 29%, что свидетельствует о продолжении работы по привлечению в коллектив молодых специалистов.



В отчетный период выросло число педагогических работников, аттестованных с присвоением квалификационных категорий: с 50 до 52, из них . За 2016/2017 учебный год аттестовались:

с установлением первой квалификационной категории – 12 чел.;

с установлением высшей квалификационной категории – 2 чел.;

на соответствие занимаемой должности – 7 чел.

Актуальная курсовая подготовка имеется у всех педагогов за исключением 2-х молодых специалистов (стаж работы в организации до 2-х лет). В текущем учебном году прошли курсы повышения квалификации по направлению деятельности 39 педагогов, кроме того, за счет школы прошли обучение на курсах по организации образования для детей с ОВЗ 31 человек.

В рамках оказания методической помощи, педагогической поддержки учителям школы, в соответствии с планом работы проводились методические семинары, индивидуальные консультации по запросам педагогов.

За отчетный период педагоги и администрация посетили более 70-ти городских и региональных методических семинаров и мастер-классов.

В отчетный период была продолжена работа по обобщению и распространению опыта работы учителей школы, по участию их во внешнем и внутреннем образовательном пространстве:

Стали призерами и победителями в конкурсах профессионального мастерства разного уровня 21 педагог, что превышает аналогичный показатель прошлого года почти в 2 раза. Кроме того, число конкурсов, в которых участвовали педагоги, возросло с 15 до 39.

Обобщали свой опыт в 2016/2017 учебном году 16 чел. (что выше по сравнению с прошлогодним значением – 12 чел.):

- публикации в печатном СМИ – 5 чел.,
- мастер-класс – 4 чел.;
- публикация в печатном СМИ – 4 чел.;
- публикация в электронном издании – 3 чел.

Данный показатель суммарно выше аналогичного за прошлый год (увеличение с 12 до 16 чел.)

По результатам рейтинга результативности педагогической деятельности 11 педагогов (16%) показали результат ниже 9 баллов, что меньше, чем в прошлом году на 8 человек. При этом стабильно низкий балл – у 2-х «педагогов-стажистов».

Средний балл результативности вырос по сравнению с прошлым годом с 14 до 15,4.

Данные показатели свидетельствуют о росте заинтересованности педагогов в профессиональном росте и развитии.

Таких результатов невозможно было бы добиться без изменения модели организации методической работы. В 2016/2017 учебном году система организации методической работы, как и система управления в целом, претерпела ряд кардинальных изменений в связи с низкой эффективностью деятельности методических объединений (как по результатам работы, так и по

результатам опроса педагогов), был начат переход от традиционной модели, основанной на деятельности методических объединений, к модели, основанной на индивидуальном подходе и деятельности временных творческих (проектных) групп.

Каждый педагог начал работу по формированию индивидуальной траектории развития педагога на ближайшие 3 года.

SWOT-анализ по направлению[7]

Качество кадрового обеспечения			
Сильные стороны	**Слабые стороны**	**Благоприятные возможности**	**Проблемы (угрозы)**
– Наличие актуальной курсовой подготовки у педагогов и администрации – Увеличение числа педагогов, стремящихся к саморазвитию, принимающих участие в конкурсах проф. мастерства – Заинтересованность администрации в работе по повышению квалификации педагогических кадров (организация курсовой подготовки за счет школы, мониторинг проф. развития) – Централизация учета качества посещенных уроков позволяет видеть индивидуальный прогресс педагога – Наличие сложившейся системы материального стимулирования по результатам деятельности работников	– Невысокая доля (22%) педагогов с высшей квалификационной категорией, невысокий показатель доли педагогов, аттестованных с присвоением квалификационной категории (76,4%) – Отрицание всего нового и нежелание повышать свой профессиональный уровень со стороны учителей со стажем – Неумение/нежелание отдельных педагогов заниматься самообразованием. – Не работает система взаимопосещения уроков с целью обмена опытом между педагогами – Не до конца сформированная система методической работы – Наставничество носило формальный характер, по факту функции наставника брала на себя администрация	– Имеются все необходимые условия для построения и реализации ИТРП – Желание большинства коллектива сохранять и развивать корпоративный дух, поддерживать благоприятный психологический климат – Привлечение молодых специалистов – Индивидуальный подход позволяет администрации отслеживать прогресс каждого педагога, а не МО, как это было раньше – Модернизация системы методической работы – переход от МО к временным творческих группам и индивидуальному сопровождению	– Психологическая неготовность, пассивность части педагогов в области личностного роста и повышения уровня профессионального мастерства. – Возможные ошибки построения системы методической работы в связи с её нетрадиционностью. – Опасность пассивной и малоэффективной работы временных творческих и рабочих групп (как это было в случае с методическими объединениями) – Профессиональное выгорание педагогов

[7] Результаты обработки SWOT-анализа представлены в разделе «Анализ показателей деятельности МБОУ г. Иркутск СОШ №77»

Учебно-методическое обеспечение

Уровень обеспеченности учебной и учебно-методической литературой в 2016/2017 учебном году составил 100%. Не все учебники, которые использовались в учебном процессе входили в перечень учебных изданий, рекомендованных министерством образования и науки РФ (но использовались в связи с необходимостью завершения предметной линии УМК, что разрешено законодательно).

Разработаны и утверждены программы по всем курсам учебного плана в рамках соответствующих основных образовательных программ (ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО).

Сайт школы функционировал в соответствии с действующим законодательством. Информационно-образовательная среда школы обеспечивает: свободный доступ к интернету, информационно-методическую поддержку образовательного процесса и его ресурсного обеспечения.

Также, было организовано взаимодействие с ОО города по реализации образовательных программ:

Название образовательной программы	Название организации
Образовательная программа основного общего образования (8Г, 8Д классы)	МАОУ г. Иркутска Лицей ИГУ
Образовательная программа среднего общего образования (программа курса вариативной части учебного плана (компонент ОО) «Инкскейп – свобода для творчества») (10 класс)	МБОУ г. Иркутска СОШ с углубленным изучением отдельных предметов №2

2016/2017учебном году было продолжено дистанционное взаимодействие всех участников образовательного процесса на портале «Дневник.ру». Кроме того использовались дистанционные технологии, электронное обучение при реализации образовательных программ

Формы электронного обучения	Мероприятия
Электронные учебники	Мероприятия в рамках апробации электронных учебников издательства «Дрофа» и «Просвещение» (договор – на подписи в МКУ «ИМЦРО»)
Электронное обучение[8]	Использование сервисов, позволяющих осуществлять реализацию электронного обучения на портале «Дневник.ру» (использование модуля «Тестирование» на уроках информатики и английского языка - на разных этапах урока и при постановке домашних заданий с автоматической проверкой, выставлением отметок, передачей результатов учащимся)

В МБОУ г. Иркутска СОШ №77 имеется кабинет физики, оборудованный лабораторными комплектами по электродинамике, молекулярной физике, термодинамике, механике, оптике.

Кабинет химии оборудован лабораторными комплектами по органической и неорганической химии.

Имеются лабораторные комплекты по биологии - по разделам "Природоведение (окружающий мир)", "Ботаника", "Зоология", "Анатомия".

Имеются бумажные карты по географии и истории.

[8] Под электронным обучением понимается организация образовательной деятельности с применением содержащейся в базах данных и используемой при реализации образовательных программ информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий, технических средств, а также информационно-телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу по линиям связи указанной информации, взаимодействие учащихся и педагогических работников (п. 1, ст. 16 ФЗ-273).

SWOT-анализ по направлению[9]

Учебно-методическое обеспечение			
Сильные стороны	**Слабые стороны**	**Благоприятные возможности**	**Проблемы (угрозы)**
– Наличие 100% рабочих программ по учебным предметам и курсам – Наличие инновационных направлений работы и возможностей их реализации: взаимодействие с Лицеем ИГУ, проект по реализации инклюзивного образования совместно с ИРО, апробация электронных форм учебников – Наличие авторских программ курсов, разработанных педагогами школы – Внедрена ИОС Дневник.ру	– Недостаточная компетентность большинства педагогов в области разработки программ курсов вариативной части учебного плана – Продолжение использования УМК (учебников), исключенных их федерального перечня для завершения линии	– Регулярное, в полном объеме, финансирование на приобретение учебной литературы – Постепенное обновление учебно-методического обеспечения за счет перехода на другие УМК по мере введения ФГОС	– Регулярные изменения в федеральном перечне учебников – Отсутствие полной собственной системы элективных курсов, факультативов, курсов внеурочной деятельности, учитывающей специфику Школы и разработанной специально для реализации в имеющихся условиях образования

[9] Результаты обработки SWOT-анализа представлены в разделе «Стратегия МБОУ г. Иркутска СОШ №77: результаты SWOT-анализа»

Библиотечно-информационное обеспечение

Обеспеченность учебниками:

Обеспеченность учебниками (в%) по всем предметам учебного плана		Потребность, количество экземпляров (по предметным областям*)
1 – 4 классы	100	0
5 – 9 классы	100	0
10 – 11 классы	100	0
Итого:	100	0

В 2016-2017 уч.году библиотека строила свою работу по следующим направлениям:
- работа с библиотечным фондом
- работа с читателями
- профессиональное развитие
- материально-техническое обеспечение

Библиотека МБОУ СОШ № 77 расположена на первом этаже основного здания школы, читальный зал и абонемент совмещены, для книгохранилища выделено отдельное помещение. Общая площадь библиотеки основного здания – 110,9 кв.м. Библиотека филиала расположены на третьем этаже, объединяет читальный зал, абонемент и книгохранение на площади 20, 7 кв.м.

Основные показатели работы:

Общий фонд – 32 404 экз.

Художественная и отраслевая литература – 7 755 экз.

Учебная литература – 24 621 экз.

Методическая литература – 13 экз.

CD-диски – 49 шт.

Количество учащихся –1 336 чел.

из них читателей – 895 чел.

Количество посещений – 4 058

Средняя посещаемость – 5

Книговыдача художественной литературы – 7 409 экз.

Средняя книговыдача – 9

Книговыдача учебной литературы –24 048 экз.

Обеспеченность из фонда библиотеки учебниками – 100 %

Работа с библиотечным фондом

Книжный фонд библиотеки расставлен в соответствии библиотечно- библиографической классификации для школьных библиотек. На абонементе организован свободный выбор книг для учащихся всех классов. Выделены тематические полки: «классическая литература», «зарубежная литература», «поэзия» и т.д.

Показатели новых поступлений

За 2016/2017 учебный год поступило

Художественная литература, ед.	Учебная литература, ед.	Кол-во наименований/комплектов периодических изданий, ед.
821	2 645	26/36

Некоторые наименования периодических изданий выписываются в 2-х экземплярах (для основного здания и структурного подразделения).

Показатели выдачи школьных учебников

Потребность, ед.	Выдано, ед.	Обеспеченность, ед.
24 048	24 048	100 %

В ноябре 2016 подготовлен и согласован список необходимой учебной лит-ры на 2017-2018 уч.год. в соответствии с учебным планом и количеством учащихся. Списки переданы поставщику. В марте 2017 в школу уже поступила первая партия учебников на 2017-2018 уч.год.

В декабре 2016 г. получено в дар от книготорговой компании «Продалит» художественной литературы 821 экз. Оформлен соответствующий договор. Все книги новые, 2015 и 2016 года выпуска, хорошего качества. Половина из полученных изданий – программная литература, остальные –

художественная, для младших и средних школьников.

В конце учебного года проведена санитарная обработка всего фонда художественной литературы.

Учебники, поступающие в библиотеку, регистрируются в электронном каталоге учетной программы 1С Школьная библиотека. Выдача учебников производится через классных руководителей с 1-го по 4-ые классы и индивидуально каждому ученику с 5-го по 11-ые классы. Учет выданных учебников ведется в специальном «журнале учета выдачи учебников». В 2016-2017 учебном году процент обеспеченности учебниками за счёт школы – 100%. Было выявлено и списано морально устаревшей и ветхой учебной литературы в количестве 1 122 экз.

Учебный фонд хранится в специальном помещении. В книгохранилище установлены стеллажи (частично требующие замены), учебники расставлены на них по классам. Для сохранности фонда осуществляется мелкий ремонт учебников, а также дважды в течении года проводятся рейды по проверке наличия обложек на учебниках.

Сбор учебников проводится до 20 июня, выдача начинается со второй декады августа. Списки учебников в соответствии с ФП и учебным планом школы, а также график выдачи учебников публикуются на сайте школы.

Показатели работы с читателями:

Число учащихся, чел.	Число читателей, чел.	Охват чтением
1336	895	67%

Посещаемость в библиотеке достаточно высокая, т.к. во время перемен и после занятий библиотеку посещают как зарегистрированные пользователи, так и потенциальные читатели. На абонементе при выдаче и приеме книг с читателями ведутся беседы о прочитанных книгах.

Книжный фонд библиотеки расставлен в соответствии библиотечно-библиографической классификации для школьных библиотек. На абонементе организован свободный выбор книг для учащихся всех классов. Выделены и оформлены два стеллажа под краеведческую литературу, а также тематические полки: «приключения и фантастика», «в гостях у сказки» и т.д.

Регулярно в течение учебного года ведется работа с задолжниками по художественной литературе. Для классных руководителей составляются списки должников их класса.

Показатели массовой работы:

Книжные Выставки	Библиотечные уроки	Презентации	Литературные акции	Беседы, Обзоры
9	6	2	1	6

В течение года использовались следующие формы работы с читателями: книжные выставки, обзоры, беседы, литературные проекты, презентации книг и журналов.

Оформлялись тематические книжные выставки и к памятным датам: «По следам энциклопедий», «Знакомьтесь, новые книги», выставка "Певцу печали и любви" к 202-летию со дня рождения М.Ю. Лермонтова выставка "В Единстве наша сила" : посвящена Дню народного единства 4 ноября и т.д. В рамках городской акции «Я выбираю чтение» проведно дублер-шоу «Я – библиотекарь!», с участием учеников 5-го класса.

Профессиональное развитие работников библиотеки:

Курсы повышения квалификации	Городские семинары	Заседания окружного МО	Чтение профессиональной прессы
0	4	8	еженедельно

Для повышения своего профессионального уровня в течение прошедшего учебного года заведующей библиотекой посещались семинары школьных библиотекарей организованные городским методическим центром и ИРО, а также районные семинары, организованные членами ГМС; просматривалась профессиональная пресса (журнал “Школьная библиотека сегодня и завра”), кроме того был закончен 2-й курс ВГИК (г. Улан-Удэ), профиль подготовки «Библиотечно-информационное обеспечение потребителей информации» (заочно).

Библиотека оборудована компьютером, МФУ, DVD-плеером и телевизором. Имеется выход в интернет.

В начале учебного года в читальном зале библиотеки были установлены 2 компьютера в выходом в Интернет, для работы учащихся. Ребята активно пользуются этими компьютерами для подготовки домашнего задания и проектов, поиска информации. Данная категория пользователей регистрируется в «Журнале учета использования электронных ресурсов».

В книгохранилище приобретены и установлены три новых стеллажа для хранения учебников.

В читальном зале стоят новые современные стеллажи, но для оснащения еще желательна новая библиотечная кафедра. Библиотеке филиала требуются дополнительные стеллажи для организации должного хранения возросшего учебного фонда.

Важную роль в формировании информационной системы школы играет школьный сайт, который функционирует в соответствии с действующим законодательством.

Сайт является участником процедуры независимой оценки - Общероссийского рейтинга школьных сайтов http://rating-web.ru/uchastniki/ (учредители рейтинга — НОУ ВПО «Российский новый университет» и ОАО «Издательство “Просвещение”»). Так же сайт является участником Рейтинга школьных сайтов Каталога образовательных ресурсов для общего образования http://edu-top.ru/.

В 2016 году сайт стал победителем в общероссийском рейтинге школьных сайтов (учредители рейтинга — АНО ВО «Российский новый университет» и ОАО «Издательство “Просвещение”»).

Начиная с 2016/2017 учебного года школа отказалась от бумажных журналов и перешла на ведение только электронных журналов и дневников на платформи «Дневник.ру».

Кроме оперативной обратной связи с родителями и обкчающимися, «Дневник.ру» позволяет реализовывать части образовательных программ с использованием электронного обучения. При организации электронного обучения МБОУ г. Иркутска СОШ №77 руководствуется приказом Министерства образования и науки РФ от 9 января 2014 г. N 2 "Об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ".

В МБОУ г. Иркутска созданы условия для функционирования электронной информационно-образовательной среды, включающей в себя электронные информационные ресурсы, электронные образовательные ресурсы, совокупность информационных технологий, телекоммуникационных технологий, соответствующих технологических средств и обеспечивающей освоение обучающимися образовательных программ в полном объеме – электронное обучение применяется на уроках в кабинетах информатики, или по желанию учащихся – дома (для тех, у кого есть возможность доступа к сети интернет и ПК).

Во время карантина, а так же при реализации курса «Инкскейп – свобода для творчества» применяются дистанционные технологии.

Информационная открытость образовательной организации достигается так же и за счет своевременного и качественного представления информации в рамках комплексного проекта модернизации образования. В соответствии с письмом ДО «О порядке предоставления информации по реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»», за отчетный период информация предоставлялась согласно циклограмме, разработанной сектором мониторинга и статистики образования ОГАОУ ДПО ИРО своевременно и качественно.

Количество кабинетов, стационарно оборудованных АРМ (автоматизированным рабочим местом) учителя с выходом в Интернет составляет 34 единицы, из них 31 кабинет оборудован мультимедийным проектором, 7 – интерактивной доской. Всего в учебных целях используются 77 компьютера.

SWOT-анализ по направлению[10]

Библиотечно-информационное обеспечение			
Сильные стороны	**Слабые стороны**	**Благоприятные возможности**	**Проблемы (угрозы)**
– 100% обеспеченность учебниками и учебными пособиями. – Наличие постоянного финансирования приобретения учебной литературы. – Регулярное пополнение фонда библиотеки за счет дарения.	– Отсутствие отдельного помещения для хранения учебников в структурном подразделении школы – совместное хранение основного и вспомогательных фондов сокращает пространство читального зала. – Недостаточность	– Возможность привлечения ветеранов морской пехоты для проведения библиотечных мероприятий. – Возможность подачи заявки на подключение школьной библиотеки к проекту «Лит.рес School». – Возможность привлечения учащихся к работе в	– Недостаточность навыков работы библиотекаря в автоматизированной системе учета. – Отсутствие четкого регламента (нормативно закрепленного) о сроках использования

[10] Результаты обработки SWOT-анализа представлены в разделе «Анализ показателей деятельности МБОУ г. Иркутск СОШ №77»

– Библиотека постоянно приобретает периодические издания. – Организованы рабочие места с выходом в Интернет и возможностью контролируемой распечатки для учащихся; – Использование автоматизированной системы учета библиотечного фонда – Наличие ИОС в организации. – Использование дистанционных технологий в образовании обучающихся и педагогов. – Проведение массовых мероприятий и библиотечных уроков в рамках работы школьной библиотеки.	площадей для организации современного библиотечно-информационного центра для учащихся в основной школе.	библиотеке по программе «Трудоустройство несовершеннолетних» от Службы занятости г. Иркутска. – Заключен договор с Детской библиотекой № 23 г. Иркутска о совместном творческом сотрудничестве.	учебной литературы – Низкое качество исполнения отдельных учебников (переплет, обложки, качество бумаги и печать) приводит в быстрому износу книг и значительно снижает срок эффективной эксплуатации.

Материально-техническая база

МБОУ г. Иркутска СОШ № 77 расположена в четырехэтажном здании общей площадью 11567, 0 кв. м. по адресу: г. Иркутск, ул. Мамина – Сибиряка,35. Образовательная деятельность так же осуществляется по адресу ул. Курчатова, 13а. В основном здании школа имеет 40 учебных кабинетов, имеются специализированные кабинеты: физики, химии, 2 кабинета обслуживающего труда, 2 кабинета технического труда, 3 компьютерных класса, кабинет логопеда, кабинет психолога, 3 игровые комнаты, административно-служебные помещения. В структурном подразделении в наличии 11 учебных кабинетов, 1 компьютерный класс. Все учебные кабинеты укомплектованы необходимой школьной мебелью. Имеющееся оборудование специализированных кабинетов (аппаратура, наглядные пособия, муляжи, реактивы, лабораторная посуда и т.д.) отвечает предъявляемым требованиям. В 7 кабинетах (2 из них находятся в структурном подразделении) установлены интерактивные доски, еще в 29 – проекционное оборудование. Освещение в кабинетах искусственное (люминесцентные лампы) и естественное, над досками установлены софиты.

Материально-техническая база соответствует действующим санитарным и противопожарным нормам, нормам охраны труда работников образовательных учреждениям. В школе выполняются требования к санитарно-бытовым условиям: оборудован современный гардероб, функционирует столовая, медицинский и процедурный кабинеты, оборудованы в учебных кабинетах и лабораториях рабочие места учителя и обучающегося; выделены помещения для учительской и административных кабинетов.

Для занятий физической культурой и спортом, а также для физкультурно-оздоровительной работы используется спортивный зал общей площадью 601,8 кв.м., оснащенный теннисным столом и другими спортивными приспособлениями, бассейн площадью 360, 0 кв.м. и стадион с футбольным полем, беговой дорожкой, площадками для занятий баскетболом и легкой атлетикой общей площадью 7866,7 кв.м. Кроме того, в школе имеется библиотека и книгохранилище общей площадью 110,9 кв.м., актовый зал со сценой и зрительным залом на 100 посадочных мест, оборудованный стационарным медиапроектором большой мощности, экраном, звуковым оборудованием.

Школу курирует МУП Поликлиника №4 и МУП Поликлиника №5. В школе имеется медицинский кабинет, физиокабинет. При поддержке Городской детской стоматологической поликлиники, функционирует стоматологический кабинет.

В связи с ремонтом в МБОУ СОШ №19 материально-техническая база используется для организации образовательной деятельности двух организаций.

Состояние парка компьютерной техники: Компьютер - 121.0 ед., Ноутбук - 14.0 ед., Принтер - 8.0 ед., Сканер - 3.0 ед.,МФУ - 33.0 ед., Копир - 2.0 ед..

В школе настроена локальная сеть под управлением сервера, объединяющая компьютеры в компьютерных классах, учебных кабинетах и все компьютеры администрации. Всего подключено в единую локальную сеть 123 компьютера (из общего числа -121 ед.). В обоих зданиях имеется выход в сеть Интернет.

Основная проблема – износ имеющегося оборудования, устаревшая техника - 62% всех компьютеров (76 ед.) были поставлены в 2011 году и ранее, что затрудняет ее ремонт в связи с трудностями в приобретении комплектующих и морального старения. Кроме того изнашивается проекционное оборудование и оргтехника. Для непрерывного обновления парка компьютерной техники необходимо ежегодное приобретение компьютеров (минимум 10 ед.), проекторов (минимум 3 ед.), МФУ (минимум 3 ед.).

Кроме этого в связи с увеличившейся нагрузкой на локальную сеть (почти все кабинеты оборудованы компьютерами с выходом в интернет, наличие техники МБОУ СОШ №19) необходимо запланировать приобретение современного сетевого оборудования и работы по модернизации локальной сети.

Образовательная организация принимает необходимые меры по ремонту и улучшению материально-технической базы. Так в 2016/2017 учебном оду были реализованы следующие мероприятия:

1. **Ремонтные работы и благоустройство территории**

- Уборка снега с крыши – 98999,99 руб.
- Изготовление проектно-сметной документации для выполнения работ по капитальному ремонту вентиляции в помещении бассейна – 100435,00 руб.
- Промывка системы отопления – 106940,70 руб.

- Капитальный ремонт помещений бассейна – 2407530,09 руб.
- Ремонт вентиляции в бассейне – 2839204,00 руб.
- Замена входной группы – 201999,48 руб.
- Покраска и побелка помещений: спортивный зал структурного подразделения, коридоры и классы структурного подразделения; помещение пищеблока, медицинские кабинеты, туалеты, актовый зал, гардеробные, коридоры и классы МБОУ г. Иркутска СОШ № 77 – 142087,20 руб.
- Ремонт оборудования для хлорирования воды – 34645,70
- Ремонт оборудования пожарной сигнализации – 231,40

ИТОГО: 5932073,56 руб.

2. <u>Улучшение материально-технической базы:</u>

3. Приобретение за счет средств учреждения:

- Спортивное оборудование – 35767,94 руб.
- Обновление стендов –29377,00 руб.
- Медицинское оборудование – 132175,63 руб.
- Стиральная машина – 13990,00 руб.
- Холодильник – 17990,00 руб.
- СВЧ-печь – 3490,00
- Стеллажи в библиотеку – 11376,00 руб.
- Наушники для проведения ЕГЭ по иностранным языкам – 12850,00 руб.
- Новогодние гирлянды – 4875,00 руб.
- Наборы ГИА-лаборатория – 337875,00 руб.
- Карты России (обновленные с Крымом) – 1632,00 руб.
- Бытовая техника в кабинет технологии девочек – 9447,00 руб.
- Инструменты (лобзики) в кабинет технологии мальчиков – 4330,00
- Посуда – 40001,53 руб.
- Подписка периодических изданий – 36247,39 руб.
- Канцелярские товары – 132175,63
- Хозяйственные товары – 149146,88
- Дезинфицирующие средства для бассейна 113930,00
- Комплектующие для компьютерной техники – 26299,00
- Строительные материалы – 138578,54 руб
- Электротовары – 52102,56
- Металлодетектор – 99369,00
- Шторы – 7655,00
- Комплектующие материалы для оформления музея военно-морской славы – 16170,00

ИТОГО:1426851,10 руб.

4. <u>Безвозмездные поступления:</u>

- Безвозмездная передача от МБОУ г. Иркутска СОШ № 19
  - оборудование в пищеблок – 128364,90 руб.
- Безвозмездная передача от ООО « Абсолютная высота»
  - оборудование пропускной системы – 83931,00 руб.
- Безвозмездная передача от ООО « Книжный салон ПродаЛитЪ»
  -художественная литература – 131340,61 руб.
- Безвозмездное поступление от физических лиц
  - кресло компьютерное – 8999,00 руб.
  - шкаф для бумаг – 5600,00 руб.
  - принтер – 9299,00 руб.
  - стол угловой – 5200,00 руб.
  - тумба с 3-мя ящиками – 5400,00 руб.
  -стенка мебельная – 15800,00руб.
  - шторы – 16200,00 руб.
  - принтер – 6000,00 руб.
  - стенд « Классный уголок» - 1640,00 руб.
  - стенка мебельная – 18000,00 руб.
  - жалюзи – 12000,00 руб.

- доска для аудитории – 5397,98 руб.
- магнитно – маркерная доска – 11280,00 руб

ИТОГО: 464452,49 руб.

В 2017/2018 учебном году планируется:

1. Проведение капитального ремонта 12-ти туалетов на сумму 2969659,20 рублей.
2. Проведение частичного ремонта крыши и швов на сумму, оставшуюся от аукциона – 2016469,80 руб.
3. Покраска и побелка помещений пищеблока, медицинских кабинетов, коридоров и классов.
4. Приобретение учебников – 1000000,00 руб.
5. Приобретение учебного оборудования, в т.ч.

- лабораторное оборудование для кабинета химии – 150000,00 руб.
-подавители сотовой связи при проведении ЕГЭ – 100000,00 руб.
- лингафонный кабинет – 400000,00 руб.

SWOT-анализ по направлению[11]

Материально-техническая база			
Сильные стороны	**Слабые стороны**	**Благоприятные возможности**	**Проблемы (угрозы)**
– Материально-техническая база постоянно пополняется (за 2016/17 уч.год – на общую сумму 1426851,10 руб.) . – Проведены ремонтные работы и благоустройство территории на общую сумму 5932073,56 руб. – Обеспеченность учебной деятельности мультимедийным оборудованием, выходом в Интернет – Использование всех возможных ресурсов для привлечения дополнительного финансирования (в т.ч. безвозмездные поступления, платные образовательные услуги)	– Недостаточное финансирование из бюджете на проведение ежегодного текущего косметического ремонта и приобретение материальных ценностей. – Недостаточная укомплектованность специализированных кабинетов учебным оборудованием (лингафонный кабинет, оборудование кабинетов химии, биологии) – Недостаточные темпы обновления материально-технической базы школы (прежде всего парка компьютерной техники)	– Самостоятельное планирование бюджета – Организация платных образовательных услуг с целью направления средств для улучшения материально-технической базы – Проведен аукцион на сумму 2969,7 тыс. руб. на проведение капитального ремонта 12-ти туалетов. Сумма, оставшаяся от аукциона 2016,5 тыс. руб., позволит провести частичный ремонт кровли.	– Здание введено в эксплуатацию в 1992 г. Капитального ремонта не было. необходим ремонт кровли, межблочных швов, приямков, отмостков, освещения – Большая наполняемость/проходимость помещений (в связи с совместным использованием здания с СОШ №19) ведет к более быстрому износу здания и инженерных сооружений) – Несоответствие скорости развития материально-технической базы учреждения потребностям образовательной организации

[11] Результаты обработки SWOT-анализа представлены в разделе «Анализ показателей деятельности МБОУ г. Иркутск СОШ №77»

Внутренняя система оценки качества образования

Базовой функцией МБОУ г. Иркутска СОШ №77 является эффективная организация образовательного процесса и обеспечение реализации образовательной деятельности по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Разработка, внедрение и постоянное совершенствование системы управления качеством признается, в соответствии с Программой развития школы, первоочередной задачей.

Администрация школы непрерывно работает над развитием системы управления качеством, соответствующей требованиям стандарта ISO 9001-2000.

В соответствии с изложенными в стандарте ГОСТ Р ИСО 9000-2001 принципами менеджмента качества, школа опирается на следующие принципы, которые являются основой для построения и совершенствования системы менеджмента качества.

Принцип ориентации на потребителя

Школа находится в постоянном контакте с учащимися и их родителями: ежегодно проводятся дни открытых дверей, родительские собрания, встречи с представителями родительской общественности и местного сообщества. Учащиеся активно участвуют в ученическом самоуправлении, оказывают непосредственное влияние на уклад школьной жизни. Происходит постоянное вовлечение учащихся в научно-практическую работу, формирование личностно-профессиональных позиций учащихся. Все образовательные программы формируются с учетом запроса участников образовательных отношений и государства.

Принцип лидерства руководства

Директор возглавляет Группу по координации и реализации программы развития. Каждый процесс в школе нацелен на достижение определенного результата и четко определенного руководителя из числа администрации. При этом работники вовлекаются в процесс повышения качества через участие в работе временных творческих групп, органов управления и других организационных структур.

Принцип процессного подхода

Процессный подход – это совокупность и непрерывная последовательность целенаправленных действий управленческого аппарата на систему для достижения желаемого результата – качества образования. Процессный подход – это последовательная смена состояния системы в ее движении к качественному результату.

На пути к осуществлению качественного образования коллектив сотрудников школы прошел через следующие стадии:

- осознание необходимости системного анализа деятельности коллектива и его результатов;
- изучение опыта работы других учебных заведений по внедрению системы менеджмента качества;
- разработка структуры системы менеджмента качества школы
- определение целей, задач, содержания и их согласованности на всех уровнях;
- распределение сфер деятельности и ответственности между уровнями управления и сотрудниками по обеспечению качества образования, удовлетворяющего потребителей;
- контроль и корректирование деятельности сотрудников коллектива.

Принцип системного подхода к менеджменту

Системный подход в управлении – это рассмотрение проблемы в целом, выделение, определение главных факторов, влияющий на проблему качества; установление степени влияния этих факторов на качество и друг на друга; принятие решений с учетом этих влияний и взаимовлияний.

При системном подходе школа рассматривается как совокупность взаимосвязанных элементов и процессов в них, которые ориентированы на достижение качественного образования в условиях меняющейся среды.

Структура управления, внедряемая в школе, призвана обеспечить четкую взаимосвязь между всеми ее подразделениями. Это позволит решать проблему качества образования на всех уровнях. Управленческие решения, принимаемые на уровне администрации, должны учитывать все изменения в структурных подразделениях и способствовать повышению качества их работы. Регулярное осуществление системного анализа результатов деятельности школы позволит выделять проблемы результата, процесса и условий.

Принцип постоянного улучшения

Меняющиеся потребности требуют постоянного изменения содержания образования и повышения его качества. Системный анализ позволяет выделить проблемы результата, процесса и условий.

Проблема результата: качество получаемого обучающимся образования не удовлетворяет заказчиков и потребителей.

Проблема процесса: организация образовательного процесса не обеспечивает достижения соответствующего качества образования.

Проблема условий: существующие условия не позволяют педагогам более эффективно организовывать образовательную деятельность учащихся.

Постоянное решение обозначенных проблем позволит повысить качество образования.

Принцип принятия решений, основанных на фактах

Решение – это процесс нахождения связи между существующим и желательным состоянием системы. Выработка и принятие решений – это деятельность субъекта управления, направленная на поиск способов достижения стоящих перед системой целей.

Принцип распределения ответственности

Принцип распределения ответственности вытекает из принципа единоначалия в менеджменте. Ответственность представляет собой обязательство работника выполнять порученные задачи и отвечать за их удовлетворительное решение.

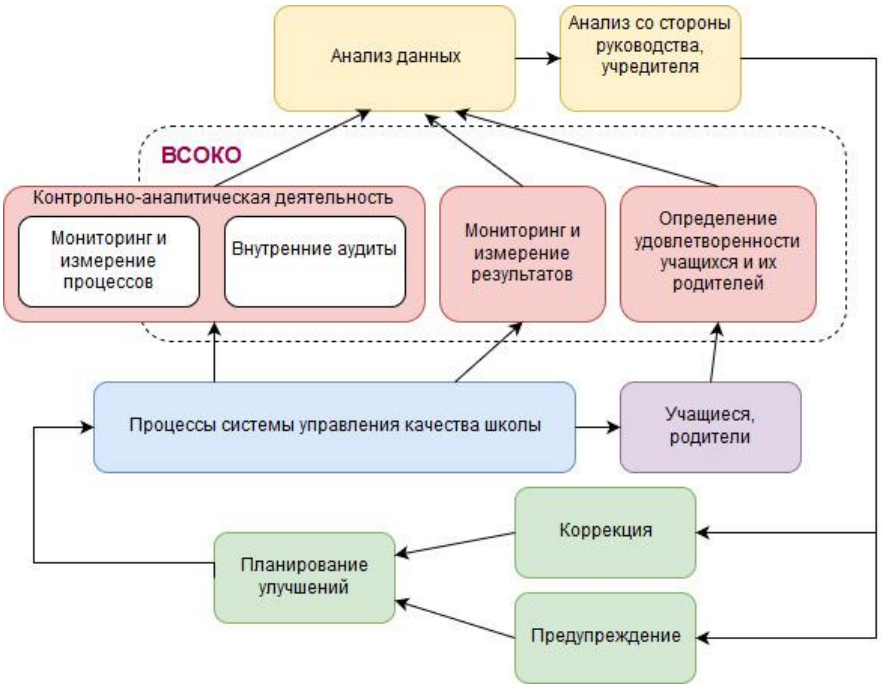
Директор школы ответственен за разработку системы менеджмента качества, за осуществление контроля деятельности структурных единиц, разработку функциональных обязанностей всех руководителей структурных единиц.

Заместители директора ответственны за внедрение системы менеджмента качества, повышение качества образования, разработку программ по всем учебным дисциплинам, рост профессионального мастерства сотрудников, их участие в научно-практической работе, за выполнение работниками правил внутреннего распорядка и обучающимися – правил для обучающихся, за ведение учетной документации и за осуществление связи с родителями.

Педагоги ответственны за качество образовательных услуг, рост своего профессионального мастерства, организацию научно-исследовательской работы обучающихся.

Ответственность распределяется в соответствии с документацией школы.

Модель системы менеджмента качества МБОУ г. Иркутска СОШ №77 представлена ниже:



Необходимо отметить, что при анализе полученных данных используются статистические методы (диаграммы, гистограммы и др.) и создается база данных, содержащая результаты измерения и их анализа.

SWOT-анализ по направлению[12]

Внутренняя система оценки качества образования			
Сильные стороны	**Слабые стороны**	**Благоприятные возможности**	**Проблемы (угрозы)**
– Наличие разработанной системы локальных актов, модели ВСОКО – Наличие действующей системы мониторинга предметных результатов и УУД – Оперативный анализ результатов пробных тестирований, мониторингов и оперативная коррекция западающих вопросов и тем – Отслеживание сформированности базовых предметных умений и навыков учащихся по каждому предмету – Представление обобщенного системного материала о результатах ВСОКО на совещаниях, педсоветах с целью обеспечения непрерывного информирования участников образовательной деятельности о состоянии дел	– Несогласованность работы служб и специалистов по отслеживанию результатов личностных УУД – Формальное проведение поэлементного анализа пробных тестирований, мониторинговых и контрольных мероприятий педагогами, недостаточная степень изучения и учета особенностей личности и субъективного опыта учащихся при анализе. – Управленческая информация имеет усредненный характер (по классу, по предмету), но не индивидуально-личностный, позволяющий увидеть продвижение отдельно взятого ученика в процессе обучения. – Недостаточное использование учителями возможностей компьютера в осуществлении мониторинга: при анализе собственной деятельности, при диагностике возможностей учащихся и т.п. – Фактическое неучастие родителей в реализации ВСОКО	– Формирование у учащихся способности самостоятельно учиться – Наличие положительного опыта привлечения родителей к проведению промежуточной аттестации в форме проектов в 6 классах – Выстроенная система работы с родителями по вопросам воспитания может служить основой для расширения перечня направлений по взаимодействию (участие в сопровождении, оценке образовательной деятельности учащихся) – Построение системы, позволяющей увидеть индивидуальный прогресс учащихся, педагогов	– Формальное отношение учителей к результатам мониторингов – Недостаточная заинтересованность родителей в получении оперативной информации по вопросам ВСОКО

[12] Результаты обработки SWOT-анализа представлены в разделе «Результаты анализа показателей деятельности МБОУ г. Иркутск СОШ №77»

Результаты анализа показателей деятельности МБОУ г. Иркутск СОШ №77[13]

N п/п	Показатели	2014/ 2015	2015/ 2016	2016/ 2017	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность				
1.1	Общая численность учащихся	1194	1256	1336	человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	593	612	658	человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	536	553	610	человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	65	88	68	человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	415/35%	479/45%	619/53,5%	человек/%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	ОГЭ: 29,4 ГВЭ: 4,4	ОГЭ:30,5 ГВЭ: 4	ОГЭ:29 ГВЭ: 4,1	балл
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	ОГЭ:13,2 ГВЭ: 3,5	ОГЭ:17 ГВЭ:3,9	ОГЭ:15 ГВЭ:4	балл
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	70,7	73 ГВЭ: 5	67,7	балл
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	База:17	База:16 ГВЭ: 4,5	База:15,4	балл
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	1 /1,15%	0/0%	0/0%	человек/%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	1 / 1,5%	0/0%	0%	человек/%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 / 0%	0/0%	0%	человек/%
1.13	Численность/удельный вес численности	0%	0/0%	2,3%	человек/%

[13] Самообследование МБОУ г. Иркутска СОШ №77 проводится ежегодно в соответствии с Законом «Об образовании в РФ» №273-фз, приказом Минобрнауки России от 14.06.2013г. №462 «Об утверждении порядка проведении самообследования образовательной организацией», приказом Минобрнауки России от 10.12.2013 г. № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию», информационным письмом Службы по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области от 9 августа 2013 года № 75-37-1160/13 «О порядке проведения самообследования».

N п/п	Показатели	2014/ 2015	2015/ 2016	2016/ 2017	Единица измерения
	выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса				
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	1/1,15%	0/0%	0/0%	человек/%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0/0%	0/0%	0%	человек/%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	0/0%	0 / 0%	4,9%	человек/%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	0/0%	0 / 0%	2,4%	человек/%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	534/45%	501/34%	609/45%	человек/%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	113/10%	281/22%	438/33%	человек/%
1.19.1	Регионального уровня	14/1,1%	31/2,5 %	33/3%	человек/%
1.19.2	Федерального уровня	32/2,6%	19 /1,5%	78/6%	человек/%
1.19.3	Международного уровня	10/1%	70 /5,6%	247/18%	человек/%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0 / 0%	0 / 0%	0/0%	человек/%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	0 / 0%	0 / 0%	0/0%	человек/%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	25 / 2%	1033/82%	1157/87%	человек/%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	52 /4,36%	24 /1,9%	26/1,9%	человек/%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	61	67	68	человек

N п/п	Показатели	2014/ 2015	2015/ 2016	2016/ 2017	Единица измерения
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	50 /82%	60/89,5%	58/85,3%	человек/%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	48 / 79%	57/85%	57/83,8%	человек/%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	11 /18%	10/15%	10/14,7%	человек/%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	11 /18%	9/12%	10/14,7%	человек/%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	15 / 24,6%	49 /65,2%	52/76,4%	человек/%
1.29.1	Высшая	4 /6,6%	13 /17,3%	15/22%	человек/%
1.29.2	Первая	11 / 18%	36 /47,9%	37/54%	человек/%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:				
1.30.1	До 5 лет	15 /25%	12 /18%	12/18%	человек/%
1.30.2	Свыше 30 лет	38 /62,3%	12 /18%	13/19%	человек/%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	14 /23%	10 /15%	13/19%	человек/%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	14 /23%	15/21,2%	20/29%	человек/%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	71/100%	81/97,5%	81/97,5%	человек/%
1.34	Численность/удельный вес численности	65 /91%	60/72,3%	61/73,5%	человек/%

N п/п	Показатели	2014/ 2015	2015/ 2016	2016/ 2017	Единица измерения
	педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников				
2.	Инфраструктура				
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,1	0,1	0,1	единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	18	18	18	единиц
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да	да	да	да/нет
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да	да	да	да/нет
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да	да	да	да/нет
2.4.2	С медиатекой	да	да	да	да/нет
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да	да	да	да/нет
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да	да	да	да/нет
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да	да	да	да/нет
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	1194/100%	1256/100%	1336/100%	человек/%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	9,7	9.7	9,7	кв. м

Анализ показателей деятельности МБОУ г. Иркутска СОШ №77 позволяет определить основные **сильные (положительные) стороны** деятельности школы:

- Наблюдается увеличение общей численности контингента (в том числе на уровнях НОО и ООО)
- Наблюдается стабильный рост качества обучения по сравнению с прошлым годом (с 45% до 53,5%)
- Выросло число участников и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, что свидетельствует об активной работе педагогов в данном направлении
- Школа использует элементы дистанционного и электронного обучения при реализации образовательных программ, сетевую форму реализации образовательных программ.
- Наблюдается постепенный рост числа педагогов, аттестованных с присвоением квалификационной категории.
- Произошло увеличение числа педагогов в возрасте до 30 лет
- На постоянной основе и в системе ведется работа по повышению квалификации работников школы, в том числе, по вопросам реализации ФГОС.

Основные **проблемы:**

- Отток учащихся после 4-7 класса (что влечет уменьшение численности контингента на уровне СОО) в лицеи.
- Повышение числа участников и призеров олимпиад, смотров, конкурсов среди учащихся происходит в основном за счет дистанционных мероприятий, что говорит о недостаточной работе по подготовке учащихся к участию в очных конкурсах, предметных олимпиадах.
- Несмотря на увеличение числа педагогов в возрасте до 30 лет происходит постепенное «старение» коллектива – увеличение числа педагогов в возрасте от 55 лет

Исходя из выявленных сильных и слабых сторон, с учетом благоприятных возможностей и потенциальных угроз (проблем), стратегию действий МБОУ г. Иркутска СОШ №77 в 2017/2018 учебном году можно представить следующим образом.

Стратегия МБОУ г. Иркутска СОШ №77: результаты SWOT-анализа (основные мероприятия/ задачи/ направления работы на следующий год)[14]:

1.Реализация возможностей с помощью сильных сторон (**сильные стороны-благоприятные возможности**):

- **Доступность, открытость:** продолжение работы по созданию условий для развития образовательной среды через организацию взаимовыгодного социального партнерства по различным направлениям.
- **Качество:** продолжение реорганизации системы управления школой, направленной на реализацию современных подходов к управлению и исключение слабых сторон традиционной системы управления
- **Качество, доступность:** формирование классов «повышенного уровня» за счет использования ресурсов части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.
- **Качество**: индивидуальное сопровождение развития педагога через построение, реализацию ИТРП и всесторонний централизованный учет результатов его деятельности.

[14] Конкретные мероприятия по направлениям, а так же вне их, вытекающие из результатов анализа, отражены в плане работы школы на 2017/2018 учебный год.

- **Качество**: обеспечение заинтересованности педагогов в эффективной работе в составе временных творческих и рабочих групп через материальное и моральное стимулирование.
- **Качество, доступность**: использование технологии сотрудничества, общей ответственности за результат в рамках творческих групп педагогов по отдельным направлениям работы школы: организация инклюзивного образования, апробация электронных форм учебников, сетевое взаимодействие, индивидуальное сопровождение учащихся и т.д.
- **Качество, открытость:** использование образовательных возможностей электронного дневника в рамках ИОС школы
- **Качество:** совершенствование материально-технической базы как за счет основного финансирования, так и за счет средств, дополнительного финансирования (в т.ч. безвозмездные поступления, платные образовательные услуги)

2. Нейтрализация угроз с помощью сильных сторон (**сильные стороны – угрозы**):
- **Открытость:** совершенствование нормативно-правовой базы организации через активное привлечение к разработке локальных актов педагогов, родительской общественности, учащихся, социальных партнеров.
- **Качество:** внесение изменений в структуру годового плана с целью обеспечения прозрачности в планировании и реализации основных видов деятельности и процессов.
- **Качество:** разработка и внесение изменений в систему материального стимулирования в рамках НСОТ с учетом меняющихся современных условий
- **Качество, открытость:** реализация принципа распределения ответственностей для повышения эффективности оперативного реагирования на возникающие проблемы и системы управления в целом через пересмотр функционала членов администрации, создание временных творческих/рабочих групп.
- **Качество, доступность**: предотвращение оттока сильных учащихся, привлечение способных обучающихся из других школ через организацию взаимодействия с другими ОО города и формирование классов так называемого «повышенного уровня».
- **Качество:** организация «внутрикорпоративного» обучения через деятельность временных творческих групп, с привлечением активных творческих педагогов.
- **Качество:** продолжение работы по составлению программ курсов, педагогами школы в соответствии с запросами, потребностями участников образовательных отношений.
- **Качество:** организация повышения квалификации библиотекаря по работе в автоматизированной системе учета.
- **Качество, доступность:** планирование и организация ремонта в первую очередь наиболее уязвимых/опасных участков в здании.

3. Использование благоприятных возможностей для преодоления слабых сторон (**слабые стороны – благоприятные возможности**):
- **Качество, открытость:** повышение ответственности участников образовательных отношений через привлечение их к управлению, к реализации инновационных направлений деятельности школы.
- **Качество:** повышение качества и результативности образовательной деятельности через использование принципов системно-деятельностного подхода не только при реализации ФГОС, но и при реализации ФК ГОС.
- **Качество, открытость:** совершенствование образовательной деятельности, повышение привлекательности образовательной организации, улучшение ее имиджа в том числе и через активное сотрудничество с социальными партнерами.
- **Качество:** продолжение работы по созданию единой системы информационных потоков и разработке регламента и циклограммы сбора информации с помощью унифицированных форм в рамках ВСОКО.
- **Качество:** учет слабых сторон традиционной системы управления при переходе к процессному подходу.
- **Качество, доступность:** совершенствование системы сопровождения учащихся с низкой мотивацией, учащихся с ОВЗ и детей-инвалидов через индивидуализацию взаимодействия с учителями, обучающимися и родителями.

- **Качество, доступность:** совершенствование системы контрольно-аналитической деятельности (внутришкольного контроля), направленной на повышение качества образования через индивидуализацию взаимодействия с учителями, обучающимися и родителями.
- **Качество, доступность:** повышение результативности адресной поддержки обучающихся с низкой учебной мотивацией через изменение роли школьного психолого-педагогического консилиума в профилактике и оперативном реагировании на проблемы связанные с качеством бучения.
- **Качество:** обязательное включение в ИТРП мероприятий, способствующих профессиональному росту и успешной аттестации педагогов с присвоением квалификационной категории.
- **Качество:** увеличение числа внутришкольных мероприятий для учителей с целью обмена опытом (в том числе и по предмету), поддержания благоприятного психологического климата, предотвращения профессионального выгорания.
- **Качество:** включение результатов взаимопосещения уроков педагогами (в том числе и в рамках наставничества) в результативность общешкольной системы контрольно-аналитической деятельности.
- **Качество, открытость:** включение в состав временных творческих групп наряду с активными педагогами, пассивных, нежелающих повышать свой профессиональный уровень, с делигированием им ответственных полномочий.
- **Качество, доступность:** планомерное обновление учебно-методического обеспечения, перспективное планирование приобретения учебно-методической литературы, учебных пособий.
- **Качество:** предупреждение чрезмерного износа материально-технической базы за счет перспективного планирования ее обновления.
- **Качество:** пополнение материально-технической базы по актуальным направлениям за счет организации платных образовательных услуг по этим направлениям (робототехника, английский язык, технопарк и т.п.)

4. Снижение неблагоприятного воздействия сочетания слабых сторон и угроз (**слабые стороны - угрозы**):

- **Качество, доступность:** повышение индивидуализации в образовании через построение индивидуальных образовательных траекторий учащихся и траекторий развития педагогов.
- **Качество, открытость:** продолжение работы по созданию единой системы информационных потоков, охватывающей как основное здание, так и структурное подразделение с целью повышения оперативности принятия управленческих решений.
- **Качество, открытость:** снижение нагрузки на педагогов в течение года через предварительное проектирование циклограммы взаимодействия «учитель-заместитель директора», «классный руководитель-заместитель директора».
- **Качество, открытость:** совершенствование системы контрольно-аналитической деятельности (внутришкольного контроля) основанной на единой системы информационных потоков, охватывающей как основное здание, так и структурное подразделение.
- **Качество:** продолжение работы по отбору, адаптации и проектированию оценочно-критериальных комплексов, методик и способов получения информации о качестве образования в образовательной организации.
- **Качество, доступность:** формирование классов «повышенного уровня» для предотвращения оттока учащихся и повышения учебной мотивации.
- **Качество:** индивидуальное сопровождение профессионального развития педагога с обязательным представлением результата его деятельности по итогам года.
- **Качество:** повышение компетентности педагогов в области составления авторских программ курсов.
- **Качество, доступность:** продолжение работы по сохранению учебного фонда (бережное обращение к учебнику, своевременный ремонт, правильное хранение основного фонда).

Директор МБОУ г. Иркутска СОШ №77 Т.Г.Рябоволова

Используемые сокращения:

ВШУ – внутришкольный учет
ИОС – информационно-образовательная среда
ИОТ – индивидуальная образовательная траектория
МТБ – материально-техническая база
НОО – начальное общее образование
ООО – основное общее образование
ООП – основная образовательная программа
СОО – среднее общее образование
УМК – учебно-методический комплект
УУД – универсальные учебные действия
ВСОКО (ВСОКО) – школьная (внутренняя) система оценки качества
ИТРП – индивидуальная траектория развития педагога